

Zeitfaden
für die
in den k. k. Erblanden
vorgescriebenen deutschen Vorlesungen
über die
Pastoraltheologie.

Herausgegeben
von
Franz Gistschütz
k. k. öffent. ord. Lehrer der Pastoraltheologie an der Universität
zu Wien.



Zweiter Theil.

Wien, 1785.
bey **Johann David Hörling,**
Buchdrucker und Buchhändler.

Zweiter Theil.



Zweiter Theil.

Vom äußerlichen Religionsdienst.

Erster Abschnitt.

Vom ordentlichen allgemeinen Gottesdienst.

I.

Der Mensch muß auch durch äußerliche Religionsgebräuche die Empfindungen der Dankbarkeit, der Unterwerfung, der Anbetung gegen das höchste Wesen, bezeugen. Der Seelenforger nun, den alles angeht, was zur Gottes Verehrung gehört, hat die Pflicht den äußerlichen Gottesdienst zu besorgen, und darauf zu sehen, daß durch die Re-



ligionsgebräuche derjenige Zweck erreicht werde, weswegen sie eingeführet sind.

2.

Der Endzweck aller Religionsgebräuche ist, gute Gesinnungen hervorzubringen, oder zu erhalten, das Herz zu gottseligen Empfindungen zu erheben, und die Erbauung zu befördern. Hieraus fließen zwei Hauptpflichten. Die erste, alles dasjenige, so viel es möglich ist, vom Gottesdienst zu entfernen, was diesen Endzweck hindert; und die zweite, alles so zu veranstalten, daß derselbe erreicht werde.

3.

Der Endzweck der Religionsgebräuche wird nicht erreicht, wenn die Menschen bloß an dem Aeußerlichen hängen bleiben, und nur müßige Zuschauer dessen abgeben, was bey dem Gottesdienste vorgeht. Hieraus folgt, daß der Religionslehrer in Katechisationen, Predigten, und bey aller Gelegenheit die Seinigen von der Bedeutung der äußerlichen Religionsgebräuche, und Ceremonien, von ihrem Endzweck, von der Gemüthsverfassung, womit sie dabey zu erscheinen haben, und von den Gesinnungen, die in ihnen dadurch hervor gebracht werden sollen &c., unterrichten muß.

4.

Da der Seelenförger schuldig ist, die dem wahren Christenthum entgegengesetzten Vorurtheile zu benehmen, und weil es eines von den **allgemeinsten Vorurtheilen** ist, daß man dem Aeußerlichen zu viel Werth beilegt, und darüber das Innere vernachlässiget, so ist offenbar, daß man diesem Wahne durch Unterricht zuvorkommen, oder demselben abhelfen muß. Man muß sich nun aber auch nach der Schwachheit der Menschen, so viel möglich, bequemen; also gehe man hier bescheiden zu Werk, um nicht Verdacht zu erwecken, als ob man alles Aeußerliche ganz verwerfen wollte.

Was in Ansehung der Religionsgebräuche von Christo selbst, oder den Aposteln, oder aus dem Alterthum herkomme, was **dahen abergläubisch**, oder rechtmäßig sey, das gehört in die Dogmatick, und in die Sittenlehre. Hieher gehört die wichtige Erinnerung: Man lehre das Volk, das **allgemein Angenommene** von besondern Erfindungen, das **ächte**, wirklich Erbauliche vom Unächten, Tändelnden, Kindischen unterscheiden. Dadurch kömmt man dem Murren zuvor, welches bey einem unwissenden Volke so leicht entsteht, wenn abergläubische, oder überflüssige Andachten abgestellt werden.



6.

Unmöglich kann das Volk, das von dem, was es sieht, so sehr hingerissen wird, auf gute Gesinnungen gebracht, oder in der nöthigen Aufmerksamkeit, und Andacht erhalten werden, wenn derjenige, der die gottesdienstlichen Handlungen verrichtet, Leichtsinn, Unehreerbietung, Unachtsamkeit bezeigt. Also muß sich der Religionslehrer bey seinen Verrichtungen nach Würde, aufmerksam, ehrerbietig, erbaulich betragen; vor allem aber muß er im ganzen als ein Mann von wahrer Tugend, und Rechtschaffenheit bekannt seyn, sonst hält man ihn bey allem seinem guten äusseren Betragen für einen Gleißner, und Schauspieler.

7.

Der Pfarrer hat die allgemeinen Religionsgebräuche nicht selbst eingeführet, und hat auch die Macht nicht, willkührlich neue einzuführen; folglich muß er bey den eingeführten bleiben, und sich dabey, was die Kleidung, Zeremonien, und dgl. betrifft, an die Vorschriften der Agende, oder des Rituals halten. Diese sind immer als Regeln zu betrachten, welche die Uebereinstimmung in Religionshandlungen befördern, und die Mannigfaltigkeit, welche oft wichtige Unordnungen hervorbringen kann, hindern.

8.



8.

Das Verächtliche, Unreine, Eckelhafte bey Sachen, welche zum Gottesdienst gehören, ist der Majestät der Religion unwürdig, und erweckt bey den Leuten nicht Hochachtung, sondern Verachtung, Eckel, Ueberdruß. Man Sorge also für Reinlichkeit, mäßige Zierde, und Wohlstand in Ansehung der Opfergefäße, der Kleidungen &c.

9.

Da überhaupt dem Seelsorger die Sorgfalt für das Erbauliche bey'm Gottesdienst obliegt, so ist ofenbar, daß er auch auf diejenigen sein Augenmerk zu richten habe, welche er bey den Religionshandlungen als Gehilfen, oder Diener braucht. Er wähle, wenn es auf ihn ankömmt, Leute von gutem Rufe, und von guten Gesinnungen, oder Sorge wenigstens, daß solche gewählt werden; auch lasse er sichs angelegen seyn, daß sie sich bey den Verrichtungen selbst gehörig betragen.

10.

Wenn sich bey dem äußerlichen Gottesdienst Mißbräuche eingeschlichen haben, so muß der Seelsorger ganz gewiß zur Abstellung derselben die Hände bieten, und alle jene Andachten aufzuheben trachten, die den Aberglauben des Volks begün-



stigen, und das Ansehen der Religion herabsetzen. Um hierinnfalls einige Leitung zu geben, ist durch allerhöchste Verordnung vom 20. Hornung 1782. der Hirtenbrief des Bischofs von Verona allen hierländigen Bischöfen zur Nachahmung zugesendet, und anempfohlen worden. Vor allem aber, um nicht Verwirrung anzurichten, ist es 1) sein Geschäft, durch guten Unterricht die Gemüther vorzubereiten; denn überhaupt lassen sich Mißbräuche ohne vorhergegangene Belehrung nicht mit Nutzen aufheben. Man gehe 2) gemach, und sanft zu Werk: Ungestüm verbittert, empört, und unterstützt Ungelehrigkeit. 3) Man übernehme nicht eigenmächtig Sachen, welche man etwa ohne Nachtheil seines Ansehens nicht auszuführen im Stande ist.

II.

Zur gemeinschaftlichen Gottesverehrung, und Erbauung versammeln sich die Christen an den festgesetzten Tagen, und in bestimmten Orten, welche man Gotteshäuser, Tempel, Kirchen nennet. Die alten Christen versammelten sich zur Zeit der Verfolgung in Privathäusern, besprachen sich da über göttliche Dinge, verrichteten Lobgesänge, hörten Unterricht an, und hielten das Liebesmal. Als das Christenthum Freiheit bekam, bestimmte man öffentliche Versammlungsorte dazu. Sie hießen:



hießen: *Templa, Basilicæ, Domus oratoriæ, Memoria Martyrum &c.* Außer diesem Versammlungsorte, der besonders von dem Bischofe geweiht, (konsekriert) oder wenigstens gesegnet (benediziert) seyn muß, ist, die Noth ausgenommen, verboten, den allgemeinen öffentlichen Gottesdienst zu halten.

12.

Aus dem Ziel des allgemeinen Gottesdienstes, nemlich der gemeinschaftlichen Erbauung ist offenbar, was von den Hauskapellen zu halten sey. Gemeiniglich werden dadurch die Christen von dem mit dem öffentlichen Gottesdienst verbundenen Unterricht abgelockt, ihre Bequemlichkeit unterstützt, zu besondern Andächteleyen Gelegenheit gegeben, oft die Anzahl unnützer Priester vermehret, kurz, Winkelandacht befördert. Wie alles Neußerliche beim Gottesdienst, so soll auch der Ort, wo derselbe gehalten wird, beitragen, den gehörigen Endzweck zu erreichen. (*)

(*) Der Kirchenrath von Trident verordnet. 22. Eig. *Neve patiantur Episcopi privatis in domibus, atque omnino extra Ecclesiam, et ad divinum tantum cultum dedicata oratoria, ab eisdem Ordinariis designanda, et visitanda, Sanctum hoc sacrificium — — peragi.*



13.

Daß sich die Sorge des Seelenforgers auf die zweckmäßige Einrichtung der Kirche erstrecken müsse, ist aus dem erst Gesagten richtig. Sie sind gehörig eingerichtet, wenn sich 1) nichts darin befindet, was den Vernünftigen anstößig, oder ärgerlich ist; wenn 2) nichts daselbst vorgeht, was anstatt Erbauung, und Geistesversammlung zu befördern, vielmehr Zerstreuung, und Verwirrung anrichtet, und wenn 3) alles davon entfernt wird, was zu abergläubischen, irrigen, falschen Meinungen, und Vorstellungen Gelegenheit geben kann.

14.

Daraus folgt, daß der Pfarrer durch Ermahnungen, und Unterweisungen zur Geistesversammlung, und zum erbaulichen Betragen in den Gotteshäusern ermuntern soll. Die Aufmerksamkeit der Anwesenden wird offenbar durch das Geflingel des Sammlers, der mitten unter dem Gottesdienste herumgeht, gestört. Man sieht daraus, was hierinnfalls zu thun, oder zu wünschen wäre. (*) Zu manchen Verwirrungen, und Rangstreitigkeiten geben auch oft die abgesonderten Plätze für Vermögliche Gelegenheit, welchen man vorzubeugen hat. Mancherley Ungereimtheiten könnten wohl auch vermieden werden, wenn, wie es
an



an manchen Orten üblich ist, die Schuljugend, von den übrigen, Frauenspersonen, von Mannspersonen abgesondert wären. Nicht minder anstößig sind die geistlichen Kramläden inner den Kirchenthüren, wo Opfer, Kerzen, Rauchwerke; und d. gl. verkauft werden.

- (*) Um alles die Andacht störende Geräusch zu entfernen ist durch eine Vorordnung vom 22. Juni 1767. der Gebrauch der Pauken und Trompeten unter dem gewöhnlichen Gottesdienst untersagt, und nur bey Umgängen, und außerordentlichen Kirchenfeierlichkeiten nach vorläufiger Erlaubniß der Landgestelle, und des Konsistoriums gestattet worden.

25.

In unsern Kirchen sind Bilder, und Statuen, als lebendige Vorstellungen von den Tugenden, und Handlungen rechtschafener Männer, zur Nachahmung aufgestellt. Es ist aber eine sehr wichtige, und schwere Sache, alles Abergläubische davon zu entfernen, und das Volk vor irrigen Meinungen zu warnen. Sie sind wider den Zweck der äußerlichen Religionsgebräuche, wenn das Volk denselben eine gewisse innere Kraft zuschreibt, und einem besondern Bild eine besondere Wirkung zueignet. Abentheuerlich gemalte, oder geschnitzte Bilder erwecken Ekel, und Verachtung; kindisch gekleidete
Sta.



Statuen beleidigen das Erhabene, und Ehrwürdige der Religion; ärgerliche beschäftigen die Einbildungskraft mit unanständigen Gegenständen; vielerley Marienbilder führen auf den irrigen Wahn, als ob eine Maria der andern vorzuziehen wäre. Bilder, die falsche Geschichten vorstellen, sind nichts als gemalte, und auf Leinwand entworfene Lügen; phantastische Handlungen, und Aftertugenden gewisser Heiligen, in Bildern, oder Statuen vorgestellt, bilden auch Phantasten, und falsche Andächtige; Opfer, Krucken, Brüste, Augen, Haare, Zähne, mit denen man die Wände behängt, verunstalten die Kirchengebäude, und geben oft einen eckelhaften Anblick. Daraus ist klar, welche Bilder, oder Statuen man in den Kirchen zu dulden, und wie man das Volk darüber zu belehren habe. Es ist, heißt es in der k. k. Verordnung vom 9ten Hornung 1784. der in den meisten Kirchen bestehende, zur Ableitung des gemeinen Mannes von der ächten zur sinnlichen, und unächten, Andacht, den Katholischen aber zum Spott Anlaß gebende Mißbrauch ohne hin bekannt, vermöge welchem den Statuen, und Bildern besondere Kleidung, Hemde, Strümpfe, Schuhe angelegt, Perücken aufgesetzt, goldene, silberne, und andere Herzen, Füße, Hände, Ringe, und dergleichen angehängt, und andere Puzwerke beigebracht



bracht worden. Nun ist nichts mehr zu wünschen, als daß alles dieses bey Seite geräumt, und dafür nach Umständen nothwendige Kircheneinrichtungen, oder falls deren kein Mangel ist, statt dieser elend gestalteten Statuen, und Bilder bessere, und kostummäßige beschaffet werden. Deßgleichen sind die inneren Wände vieler Kirchen mit Opfern, Opfertafeln, hölzernen Füßen, Krücken, Säbeln, Panzern, Ketten, und dergleichen Zeugnissen meistens unermessener Wunderwerke mehr verunstaltet, als gezieret; und daher ist allerdings auch dahin zu sehen, das solche, ohne bey dem Volk ein Aufsehen zu erregen, nach und nach weggeschafft, und diese Opfer, in wie weit sie einen inneren Werth haben, weit gewöhnlicher zur Vergrößerung des *peculii Ecclesiae* verwendet werden.

16.

Was die Kirchenzierathen überhaupt, und alles Kirchengeräthe, Opfergefäße, Kleidung, u. d. gl. betrifft, so sehe man dabey nach §. 2. auf das Erhabene, Rührende, Religionswürdige, und ermahne nach dem Beispiel der Kirchenväter diejenigen, welche sich hierinnfalls freygebig bezeigen, daß sie darüber die Armen, diese lebendigen Tempel der Gottheit, nicht darben lassen.



Es könnte auch wohl geschehen, daß ein Bild für wunderthätig ausgerufen würde. Der Vernünftige wird sich ja in einem solchen Falle nicht leichtgläubig zeigen. Wenn man hier nicht gleich Anfangs die nöthigen Maßregeln ergreift, und der Ruf von einem solchen Bilde sich ausgebreitet hat, so ist es alsdann sehr schwer, den daraus entstehenden Unordnungen abzuhelfen. Das erste also, was man in einem solchen Falle zu thun hat, ist, daß man auf eine bescheidene Art das Bild aus den Augen der Leute entfernt, und die Sache alsogleich der Weltlichen, und geistlichen Obrigkeit meldet, der es zukömmt, hierüber Verhaltungsbeefehle zu ertheilen.

Zu den ordentlichen gottesdienstlichen Versammlungen sind die Sonn- und Festtage bestimmt, an welchen die Christen, von der Arbeit frey, Muffe haben, ihren Geist mit Religionsachen zu beschäftigen. Nebst dem Unterricht von der Festtagsfeyer hat der Seelsorger hier überhaupt darauf zu sehen, daß an diesen Tagen alles vermieden werde, was die Andacht der Christen stören könnte. Manche allerhöchste Verordnungen bieten ihm hier die Hand, und dienen ihm zur Schutzwehre wider Murrer. So ist unter andern



bern die Musik in den Wirthshäusern während des Gottesdienstes verboten, und darf nach Verord. vom 17ten Jänner 1772. auf dem Lande nach 3. Uhr, in Städten aber erst um 4. Uhr anfangen. Durch eine Verordnung vom 13ten Oktober 1772. sind alle knechtliche Arbeiten, besonders bey den ankommenden Frachtwägen, und wieder durch Verord. vom 7ten Mai 1775. (die fahrende Post ausgenommen, wo die angestellten Träger das den Reisenden zugehörige Gebäck auf- und abladen dürfen,) verboten. Die Eröffnung der Kramläden, und überhaupt aller Kaufhandel an Sonn- und gebotenen Festtagen ist nach Verord. vom 14ten Julii 1770. untersagt. Die Landleute sind in Rücksicht auf die zu Markt gebrachten unentbehrlichen Lebensmittel ausdrücklich ausgenommen: Verord. vom 5ten Julii 1773. Allein auch dieser Verkauf muß vor, und keineswegs während des öffentlichen Gottesdienstes geschehen: Verord. vom 5ten Julii 1753. Die auf einem Sonn- oder bey behaltenen Feiertag fallenden Jahr- Kirch- und Wochenmärkte sollen vermöge Verordnung vom 14ten Julii 1770. auf den nächstvorausgehenden, oder folgenden Werktag verlegt werden, und wenn ein solcher Markt durch längere Zeit zu dauern hätte, so wird der durch den verbotenen Handel an Sonn- und Feiertagen sich zeigende Abfall durch Zuwendung einer gleichen Zahl Werkstage ersetzt.



In einer k. k. Verordnung vom 3ten Julii 1783. wird erklärt, daß der Austrieb des Viehes unter dem Verbot wegen Feyerung der Sonn- und Festtage keineswegs begriffen, sondern das Vieh an diesen gebotenen Tagen, wie sonst auf die Weide zu treiben sey, und habe man Sorge zu tragen, daß die Halter oder Hüter abwechselungsweise an diesen Tagen den geistlichen Unterricht erhalten. Die Anzahl der aufgehobenen, und noch behieltenenen Festtage ist in einer k. k. Verord. vom 1ten Novembdr 1771. angezeigt. Ueberhaupt darf vermöge Verord. vom 13ten September 1771. außer dem Gedächtniß des allgemeinen Landespatrons keiner der abgestellten Festtage feyerlich begangen, und an demselben das Volk von der Kanzel zum Gottesdienst eingeladen werden.

19.

Man hat aus keiner andern Ursache bestimmten Religionslehrern auch bestimmte Bezirke zuge-
theilet, als, gute Ordnung zu erhalten, und dieselben in den Stand zu setzen, die Ihrigen genauer kennen zu lernen. Es ist also 1) wider die gute Ordnung, und wider das Ziel der hierinnfalls getroffenen Anstalten, wenn die Eingepfarrten ohne Ursache ihren Pfarrgottesdienst verlassen, und sich aus ganz unerheblichen Ursachen an andere

bere Derter verfügen. Man erinnere sich hier an
 das, was im 1sten Theil 1 Abschnitt §. 3. gesagt
 worden ist. 2) Heißt es in der k. k. Verordnung
 vom 2ten März 1783. giengen viele Leute
 auf dem Lande selten in ihre Pfarrkirchen,
 sondern sie liefen auf die Kirchweihen, und
 Wahlfartsörter, nicht aus Andacht, sondern
 aus Gewerbstrieb, sie handelten und wandel-
 ten alldort, Waaren wurden wider die höch-
 sten Verordnungen auf öffentlichen Plätzen feil-
 geboten, und einige Verwalter statt diesen
 Misbräuchen abzuhelpen, forderten die Unter-
 thanen an Sonn- und Feyertagen in ihre Kan-
 leyen, da sie doch auf die Befolgung der höch-
 sten Verordnung ein obachtsames Aug tragen,
 und Handelsleuten in solchen Tagen nicht ge-
 statten sollen, auf die Märkte zu fahren, und
 ungehindert nach ihrem Gefallen zu handeln,
 und wandeln, damit die Leute in ihrem Pfarr-
 bezirk leichter erhalten, durch die Stimme des
 Hirten der Unwissenheit abgeholfen, Misbräu-
 che getilget, und die Sitten verbessert würden.
 Der Seelenforger soll also die Seinigen ermahnen,
 daß sie dem Pfarrgottesdienste beywohnen; (*)
 doch wäre es unvernünftig, und unanständig,
 durch Ungestüm, oder Zwangsmittel dazu anzu-
 halten. Blos körperliche, und gezwungene Gegen-
 wart trägt zum Zweck nichts bey.



(*) Parochi, sagt der Kirchenrath von Trident 25. Sij :
moneant eundem populum, ut frequenter ad suas parochias saltem dominicis, et festis majoribus accedant; und de reform. C. 4. moneatque Episcopus populum diligenter, teneri unumquemque parochiæ suæ interesse, ubi commodè id fieri potest, ad audiendum verbum Dei.

20.

Um nun aber auch alles zu vermeiden, was den Christen das Erscheinen beym Pfarrgottesdienst beschwerlich, verdrüsslich, oder gar unmöglich machen könnte, ist's nöthig, Sorge zu tragen, daß derselbe zur gehörigen Zeit seinen Anfang nehme, und zur gehörigen Zeit geendiget werde. Der Seelenforger erscheine also, wenn überhaupt eine gewisse Stunde festgesetzt ist, pünktlich; und wenn es auf ihn ankömmt, die Stunde zu bestimmen, so richte er sich nicht nach seiner Bequemlichkeit, sondern nach der Bequemlichkeit seiner Pfarrgemeinde. Insgemein sorge man, daß der Gottesdienst vor Mittag sowohl, als nach Mittag an allen Festtagen zu einer gleichen Stunde gehalten werde, damit die Leute ihre Geschäfte richtig, und ordentlich darnach einrichten können.

21.

Vor Alters, da die Anzahl der Gläubigen nicht so groß war, versammelten sie sich zur verabge-

abgeredten Stunde, oder auf ein gegebenes Zeichen zu dem öffentlichen Gottesdienste. Nachmals rief man sie durch das Geläute zusammen. Dieß ist der ursprüngliche Gebrauch der Glocken. Man hat hernach auch den Christen bey entstehenden Ungewittern damit ein Zeichen geben wollen, daß sie Gott um die Abwendung des daraus entstehenden Schadens bitten sollen. Daraus ist der Wahn entstanden, daß diese Glocken eine wirkliche innerliche das Ungewitter vertreibende Kraft haben. Die Erfahrung hat gezeigt, daß die durch das Glockengeläut in Bewegung gesetzte Metalle, statt die Gewitterwolken zu zerstreuen, vielmehr den Blitz anziehen, und die Gefahr vergrößern. Theils also um das Vorurtheil von der innern Kraft des Glockenklangs gänzlich auszurotten, theils auch, weil es recht eigentlich Gott versuchen heißt, wenn man erst ein Mittel braucht, das natürlicher Weise das Ungewitter zuzieht, und hernach haben will, daß Gott durch eben dieses Mittel die Donnerstrieche abwenden soll; so ist in unsern Tagen der Gebrauch der Glocken bey Ungewittern abgeschafft worden. Den Seelensorgern wird in der k. k. Verordnung vom 26ten November 1783. aufgetragen, sich nach diesem Verbote auf das genaueste zu achten, und das Volk von dem Nutzen einer so heilsamen Aenderung zu unterrichten.



Was die zum Gottesdienst bestimmte Zeit betrifft, so ist dieselbe in verschiedenen Dertern auch unterschieden; in unserer Stadt ist sie, wie bekannt, vorgeschrieben. Weil es zu manchen Unordnungen Gelegenheit geben kann, wenn sich die Leute im Dunkeln zum Gottesdienste versammeln, so soll derselbe nicht zu frühe vor Aufgang der Sonne, und nicht zu spät nach der Sonne Niedergang gehalten werden. Vermöge k. k. Verordnung vom 14ten Mai 1782. sind alle Andachten, die zur Dämmerungszeit abgehalten werden, abgeschafft.

Durch gewisse besondere Andachten, bey welchen außer dem ordentlichen öffentlichen Gottesdienst selbst gewählte Gebete, oder Gesänge laut verrichtet werden, werden die Leute allmählich vom Pfarrgottesdienst abwendig gemacht, und in dem Hang zum Sonderbaren bestärkt; auch schleichen sich bey dieser Gelegenheit nur gar zu leicht abergläubische Sachen, und Misbräuche ein. Der kluge Seelsorger wird also dergleichen Andachten, wo er sie antrifft, auf eine bescheidene Art abzustellen, und

und wo sie sich einschleichen wollen, zu verhindern suchen.

24.

Zum feyerlichen öffentlichen Gottesdienst gehören nach unserm Gebrauche hauptsächlich drey Stücke: 1) der Unterricht, oder der öffentliche Religionsvortrag, 2) die Messe, 3) andere öffentliche Gebete, und Gesänge.

25.

Zum Unterricht gehören insgemein zweyerley Arten von Predigten, die sogenannten Frühpredigten, die bey, oder unter der ersten Messe gehalten werden; die zweyte Predigt, und die öffentlichen Katechisationen.

26.

Von der Unterweisung durch Predigten haben wir im ersten Theile weitläuftiger gehandelt. Hier erinnern wir nur, daß bey der sogenannten Frühpredigt insgemein die niedrigere Gattung der Eingepfarrten, Dienstleute, und d. gl. zu erscheinen pflegen. Man legt in diesen Predigten das Evangelium aus. 1. Theil. 2. Absch. §. 122. 10. Da zum Unterricht des Landvolkes, heißt es in der k. k. Verord. vom 16ten Juli 1783., besonders der Viehhalter, unumgänglich nothwendig ist, daß an Sonn-



und Feiertagen nach der Frühemesse die fast überall gewöhnliche Auslegung des Evangeliums, und kurze Sittenlehre von allen Seelsorgern mit allem Fleiß geschehe, also wird dem Konsistorium hiemit aufgetragen, gedachte Auslegung, und kurze Sittenlehre, da, wo sie noch nicht üblich waren, ihren unterstehenden Seelsorgern wiederholt einzuschärfen.

27.

Die zweite Predigt wird insgemein auf der Kanzel vor der sogenannten Hohenmesse gehalten. Wenn irgendwo der Gebrauch eingeführet ist, dieselbe unter dieser Messe nach dem Evangelium zu halten, so ist derselbe dem Alterthume gemäß, und hat nichts verwerfliches an sich. Nach der Predigt werden die gewöhnlichen, oder vorgeschriebenen Gebete öffentlich hergesagt. Vor, oder nach der Predigt wird dasjenige beobachtet, was die allerhöchste Verordnung vom 19ten Juli 1782. befiehlt, nämlich die k. k. Verordnungen dem in der Kirche versammelten Volke, sobald sie an dasselbe gerichtet sind, und auf dasselbe einen Bezug haben, ohne Unterschied der Gegenstände von der Kanzel öffentlich kund zu machen. Nur
ist

ist vermöge allerhöchster Verordnung vom 26ten August 1782. die Kundmachung durch weltliche Personen vor der Kirche in jenen Fällen gestattet, wo es um ein Kriminalgesetz, dessen Strafe den Tod, oder Blutvergießen zur Folge hat, zu thun sey. (*)

(*) Von Kirchenkatechisationen C. 1. Tbl. 2. Abschn. §. 23.

28.

Was die Messe betrifft, so fragt sich, wie oft der Pfarrer schuldig sey, dieselbe zu halten. Weil das Volk an Sonn- und Festtagen derselben beizuwohnen schuldig ist, so muß nothwendig auch an diesen Tagen in den Pfarrbezirken Messe gehalten werden. Indessen wollen doch viele unter den Christen auch an gemeinen Wochentagen derselben beizuwohnen. Der Seelsorger wird ihnen also hierinnen, wenn es anders die Umstände erlauben, willfahren. (*) Da es aber, wenn bloß von der Messe die Rede ist, nicht eben hauptsächlich darauf ankommt, ob dieser, oder jener sie hält, so ist auch klar, daß die Sache in Ansehung der Person selbst nicht so genau genommen wird. Daß eben derselbe Priester an einem Tage nicht öfter Messe halten darf, ist bekannt. Von der Art zu reden, wie man eigentlich Messe zu halten hat, und von den Ceremonien, die man dabey beobachtet, wäre



hier zu weitläufig; die Kirchenvorschriften, oder die Rubriken sind ausführlich genug.

(*) *Curet Episcopus, sagt der Kirchenrath von Trident, ut Sacerdotes saltem dominicis et festis solemnibus, & autem curam animarum habuerint, tam frequenter, ut muneri suo satisfaciant, missas celebrent.*

29.

Die Messe zu halten hat man Opfertische, oder Altäre, über deren Beschaffenheit die Rubriken Manches vorschreiben. Was die Auszierung derselben betrifft, so haben die §. 16. gegebenen Regeln statt; gehäufte Bilder, welche die Andacht zerstreuen, kindische Zierathen, übertriebene Beleuchtung, und dergleichen befördern die Majestät der Religionshandlungen nicht. Im dreizehnten Jahrhundert hat man an gewisse Altäre das Privilegium gebunden, daß, so oft an einem solchen Altar Messe gehalten wird, eine Seele aus dem Fegfeuer erlöst werden soll. Nun hat sich die Denkungsart über diese privilegierten Altäre bey uns geändert.

30.

Wir könnten hier sehr weitläufig seyn, wenn wir manche Titel der Messen, und manche Gebete, aus welchen sie bestehen, untersuchen, und prüfen wollten. Man hat allerley Gattungen von Messen erfunden



erfunden, von denen man aber auch nach der Zeit viele wieder abgeschafft hat. Hieher gehören die sogenannten trocknen Messen, (*Missa Sicca*) die man ohne Oblation, Konsekration, und Kommunion hielt, manchmal auf dem Meer in Schiffen, oder für Jäger, die sich die Zeit nicht nahmen, einer vollständigen Messe beizumohnen, weshalb sie auch Schiffmesse (*Missa nautica*) Jagdmesse (*Missa venatoria*) genannt wurden, (*) manchmal für die Verstorbenen, oder auch bey der Einführung der Wöchnerinnen. Das gilt auch von den zusammengestückten Messen, die *bicipites*, *bifaciatae*, *trifaciatae*, *multifaciatae* hießen, (**) welche der Geist der Priester erfand.

(*) Thiers *Traité de Superstitions, qui regardent les Sacramens.* Liv. 4. Chap. 2.

(**) Durand macht diese Beschreibung davon: *Quidam incipiunt missam de die, celebrantes eam suo ordine, usque ad offerendam: postea incipiunt aliam missam, et eam cantant usque ad eundem locum; et idem faciunt pluries si volunt, et incepta missa vivorum, incipiunt quandoque missam mortuorum, eam prosequentes usque ad eundem locum; et exinde procedentes dicunt tot Secretas, quot missas inceperunt, semel tantum canonem dicentes et consecrantes, et in fine tot orationes dicunt, quot officia missae inceperunt.* l. 4. Rational, C. 1. n. 24.

31.

Was verschiedene besondere Messen betrifft, so hat man nur diejenigen beizubehalten, welche
der



der allgemeine Kirchengebrauch, oder die rechtmäßige Vorschrift in jeder Diözese für bewährt erklärt. (*) Die Quelle neuer Erfindungen in solchen Dingen ist gemeiniglich Leichtsinn, und Unverstand; ihre Gefährten sind abergläubische Meinungen, und ihre Folgen Ausschweifung. (**) Ueberhaupt sind nach dem, was wir so oft gesagt haben, wohl diejenigen Messen verwerflich, welche 1) abergläubische, lächerliche, der Religion unwürdige Gebräuche enthalten, oder 2) nicht auf der Wahrheit der Geschichte beruhen, oder 3) mit abergläubischen Ceremonien, und Umständen verbunden sind. (***)

(*) Ueber besondere Arten der verwerflichen Messen: Thiers *Traité des superstitions*. Chap. 5. &c.

(**) *Contra Ecclesiae ritum praesumpta novitas, mater temeritatis, soror superstitionis, filia levitatis*. S. Bernardus.

(***) So befiehlt der Kirchenrath von Trident den Bischöfen, diejenigen Messen abzuschaffen, welche in einer bestimmten Zahl, und mit einer gewissen Zahl von Kerzen, oder Leuchtern gehalten werden sollen. Sess. 22. Decret. de obs. et evit. in celebr. miss.

32.

Ueber die Frage, ob man gewisse Theile der Messe verständlich, und so laut hersagen soll, daß man von den Anwesenden verstanden werde, oder nicht, scheint mir die Sache, da das Volk eine fremde Sprache, wenn auch die
Wörter



Wörter laut ausgesprochen werden, nicht versteht, so beschaffen zu seyn, daß man sich nach dem Gebrauch, oder dem Willen der Obern des Kirchensprengels, in welchem man sein Amt verwaltet, richten soll.

33.

Wichtiger ist dasjenige, was der Kirchenrath von Trident in Ansehung der Volksbelehrung über die Messe vorschreibt. Weil nämlich einerseits der Zweck des öffentlichen Gottesdienstes überhaupt die gemeinschaftliche Erbauung, und Gemüths-erhebung zu geistlichen Dingen ist, andererseits aber die Messe in einer dem gemeinen Volke unverständlichen Sprache gehalten wird; so kann der Gedankenlosigkeit, oder der Zerstreuung bey den Anwesenden nicht anders, als dadurch abgeholfen werden, daß der Seelenforger den Seinigen von dieser Handlung gehörigen Unterricht erteilt. Zum Theil ist hier durch die vorgeschriebenen Messlieder abgeholfen worden.

34.

Was vom Anstand, und von der Würde, mit der alle gottesdienstliche Handlungen, vorgenommen werden sollen, gesagt worden ist, das gilt wohl auch vorzüglich von der Messe. Man meide alles dasjenige, was die Gläubigen auf
niedri-



niedrige, oder verächtliche Vorstellungen bringen könnte. Einige eilen übermäßig, Andere laufen zum Altar, Andere sind übertrieben schnell in ihren Bewegungen, uneingezogen in Blicken, Einige sprechen die Worte unter Angstschweiß aus, Andere begehen andere Fehler.

35.

Es ist ein von den ersten Zeiten hergebrachter Gebrauch, auf den Altar Opfergaben zu legen, von dem sich die Ueberreste noch erhalten haben. Die alten Christen brachten Wein, und Brod dar; und der dritte Canon unter den so genannten apostolischen verbietet außer Wein, Brod, Del, Rauchwerk etwas anders zum Opfer zu bringen. (*) Ist legt man bey feyerlichen Messen Geld auf den Altar, welches zur Unterstützung des Armeninstitutes verwandt wird. Das Opfergehen verursacht zuweilen mancherley Unordnungen, denen der Seelenforger, soviel es die Bescheidenheit, und Umstände zulassen, abzuhelpen suchen muß. Wenn die Sache genau genommen würde, so sollte man wohl mit der Messe inne halten, bis das durch das Hinundhergehen verursachte Geräusch vorüber wäre. (**)

(*) Si quis Episcopus, vel presbyter præter Domini de Sacrificio ordinationem, alia quædam ad altare attulerit, mel

mel, vel lac, vel pro vino siceram, vel confecta, vel aves, vel animalia, vel legumina, præter ordinationem deponatur, præterquam nova legumina, vel uvam, tempore oportuno. Ne liceat autem aliquid aliud ad altare offerre, quam oleum ad luminaria, et incensum tempore sanctæ oblationis.

(**) M. le Tourneux de la meilleure manière d'entendre la Sainte Messe.

36.

Einen Theil des öffentlichen Gottesdienstes machen auch öffentliche Gebete aus, die das versammelte Volk laut zusammen verrichtet. Es darf wohl nicht erst erinnert werden, daß der Pfarrer die Macht nicht habe, eigenmächtig neue Gebete einzuführen. Trifft er etwa unschickliche in seinem Pfarrbezirke an, so liegt ihm ob, die Sache der Obrigkeit anzuzeigen, und eine Abänderung vorzuschlagen; auch soll seine Sorge dahin gehen, daß diese Gebete zur Beförderung der gemeinschaftlichen Erbauung, welche der Endzweck derselben ist, vernehmlich, ordentlich, langsam hergesagt werden. Der nachmittägige Gottesdienst soll nach Verord. vom 4ten Jenner 1772. insgemein vor dreß Uhr gehalten werden: er besteht in der Christenlehre, und in einer Vesper, oder andern öffentlichen Gebeten. (*)

(*) Damit allem Aberglauben gesteuert werde, müssen nach der k. k. Verord. vom 16ten October 1782. alle Ankündigungen zu öffentlichen Andachten, Ablässen, und Bruderschaftsfeyerlichkeiten, es mögen nun dergleichen Einladungen das erstemal, oder auch als ein Nachdruck auf;



aufzulegen sein, vor der Druckbeförderung der Censur vorgelegt werden.

37.

Zum Theile gilt eben das von den öffentlichen Kirchenliedern, und Gesängen. Ihre Bestimmung ist, die versammelten Christen an wichtige Religionslehren zu erinnern, sie bey der Aufmerksamkeit zu erhalten, und gute Gesinnungen in ihnen hervorzubringen. Sie entsprechen diesem Zwecke nicht, wenn sie etwa 1) unrichtige Grundsätze enthalten, oder 2) mit schwülstigen, fremden, mystischen Ausdrücken angefüllet sind, welche diejenigen, für die sie gemacht sind, nicht verstehen, oder 3) durch abgeschmackte Wendungen, elende Reime, auffallende Sprachfehler die Andacht der Vernünftigen stören, anstatt sie zu befördern. Hier gelten sehr viele Regeln, die wir vom Unterricht gegeben haben. Auch in diesem Punkt muß der Seelsorger bey der eingeführten Gewohnheit bleiben, und seine Sache ist, die in den Kirchenliedern etwa dunkeln Ausdrücke in den Religionsvorträgen zu erklären, und den Seinigen eine Anweisung zu geben, wie sie sich beym Absingen dieser Lieder zu guten Gesinnungen ermuntern sollen. Man kann zu diesem Ende manche Stellen aus diesen allgemein eingeführten Kirchenliedern



bern zur Bestätigung der Lehren, welche man in Predigten, und Katechisationen vorträgt, anführen.

38.

Zur besseren Beförderung des gemeinschaftlichen Gottesdienstes hat man Verbrüderungen, Bruderschaften unter verschiedenen Titeln errichtet. Nach und nach haben sich dabey mancherley Mängel, und Mißbräuche eingeschlichen, die man auch von Zeit zu Zeit durch Verordnungen aus dem Weg zu räumen gesucht hat. Endlich hat man alle diese Verbrüderungen auf eine einzige einzuschränken, und diese unter dem Titel: Die thätige Liebe des Nächsten in Beziehung auf hilflose Arme einzuführen für gut befunden. Wobey unter andern folgende hieher gehörige Erinnerungen vorkommen: Es soll keine Bestätigungsbulle zu Rom angesuchet, sondern die allfälligen Ablässe von dem Ordinario anverlanget, keine Schutzheiligen dazu gewählt, sondern der Heiland Jesus Christus als Schutzpatron bestimmt, die jährlichen Zusammentretungen, und das Dankfest an dem Jahrtag der Institutserrichtung, wenn solcher an einem Sonntag fällt, im widrigen Fall aber an dem nächsten Sonntag gehalten, die Armen zu den in dem Graf Bouquoischen Institut vorgeschriebenen Gebeten verhalten, die öffentliche Spei-

Pastoraltheol. II. Thl.

E

sung



sung der Armen weder geboten, noch verboten, sondern bloß der Willkühr der Brüder überlassen, die Seelsorger zur Lesung besonderer Messen nicht, sondern nur überhaupt für Lebende, oder Abgestorbene, so lange noch Stipendien im Gange bleiben, angewiesen, den Mitgliedern zwar keine der bestimmten besondern Vorzüge verstattet, jedoch jedem Mitglied auf Verlangen die Einsicht der Rechnung zugelassen, — die Anzeigen über die den Armen zuzutheilenden Kleidungs- und Bettstücke, dann die gemeinschaftlichen Anzeigen, die Monat- und Wochenzettel an die Grundobrigkeiten von den Seelsorgern, und Armenvätern übergeben, die Matricul hingegen bey jeder Pfarrey behalten werden 2c. (*)

(*) Allerhöchste Verordnung vom 27ten Mai 1783.

29.

Der Seelsorger soll sich immer als einen uneigennütigen Mann zeigen, und allen Schein der Gewinnsucht, oder des Wuchers vermeiden; folglich soll er überhaupt die gottesdienstlichen Handlungen **unentgeltlich** verrichten. Weil ihm nun aber mancherley Gebühren, als ein Theil seines Gehaltes, angewiesen sind, so hat er sich hier genau nach der sogenannten Stolordnung, und noch einigen andern hieher gehörigen allerhöchsten

Ver-



Verordnungen zu halten. (*) Bey der Einforderung dieser Gebühren ist alles Ungefüg, und alle harte Erpressung zu meiden. Auch hat er, wenn man ihm dieselben wirklich verweigert, das Recht nicht, irgend einem darum seinen Dienst zu versagen. Es steht ihm frey nach verrichtetem Amtsdienst das Seinige am gehörigen Ort geziemend zu begehren. (**)

(*) Allerhöchste Verordnung vom 16ten Oktober 1767. vom 27ten Jänner 1781. vom 25. Jänner 1782. vom 24. Oktober 1783.

(**) Das erzbischöfl. wien. Diözesanritual S. 6. Illud porro diligenter caveat, ne in Sacramentorum administratione aliquid — exigat, aut petat &c.



Zweiter Abschnitt.

Von verschiedenen gottesdienstlichen Handlungen.

1.

Wir rechnen unter die besondern gottesdienstlichen Handlungen diejenigen, welche nicht allemal, und ordentlicher Weise beim öffentlichen Gottesdienst in der Kirche vorgenommen werden, und woran nicht alle, welche demselben bewohnen, Theil nehmen. Hieher gehört die Auszheilung der Sakramente, Segnungen, und andere Gebräuche.

2.

Was die Sakramente betrifft; so darf die Pflicht, sie auszutheilen nicht erst bewiesen werden. Sie sind als Mittel zur Beförderung der Tugend, und Glückseligkeit der Menschen, welche das höchste Ziel des Seelenforgers ausmacht, zu betrachten. Er soll nicht nur seine Bequemlichkeit, und andere Geschäfte hintansetzen, wenn man ihn zu diesen Amtsverrichtungen ruft; sondern auch, wie der h. Karl von Borromee vorschreibt, (*)
die

die Seinigen ermahnen, daß sie, wenn sie seinen Dienst nöthig haben, ihn ohne alle Rücksicht auf die Umstände, oder auf was immer für eine Unbequemlichkeit, alsogleich rufen sollen.

(*) Act. Eccles. Mediol. Parte 4ta.

3.

Es fragt sich, ob nicht hier Lebensgefahr eine Ausnahme mache. Was wir oben vom Krankenbesuch gesagt haben, daß der Seelsorger den Muth der Aerzte, und Soldaten nachahmen soll, das gilt auch hier. Es wird in den Vorschriften der Kirchenvorsteher als richtig angenommen, daß der Pfarrer bey einreißenden Krankheiten die Seinigen nicht verlassen darf. (*) Indessen werden bey allgemeinen einreißenden Krankheiten sehr oft Andere, die mehr Muth, eine dauerhaftere Gesundheit, und mehr Entschlossenheit haben, von der Obrigkeit bestimmt.

(*) Concil. Mediol. 5. Par. 2. Constitutionum de cura pestilentiae sub Tit. de praesentia et constantia omnium. Und der h. Karl in der Anrede, die er hielt, als die Pest zu Manland regierte: Patres nostri Dei spiritu incitati grassante peste mortis pericula adierunt, et ita faciendum docuerunt, quemadmodum ex veterum scriptis iussu nostro collectis, editisque satis apparet.



4.

Hier läßt sich anmerken, was von den Ver-
richtungen gottesdienstlicher Handlungen überhaupt
gesagt worden ist, daß man nemlich **erbaulich**, an-
ständig, mit Religionsgesinnungen dabey zu Werke
gehen soll. Der Seelenforger soll alle Worte,
sagt das römische, und wiener'sche Ritual, auf-
merksam, deutlich, andächtig, mit lauter Stimme
aussprechen — auch die übrigen Ceremonien, und
Gebräuche, mit einem solchen Anstand, und Ernst
verrichten, daß er die Anwesenden zur Betrachtung
überirdischer Dinge erhebe, und aufmerksam mache.

5.

Es ist ein der wahren Andacht höchstschädli-
ches Vorurtheil, daß man oft die ganze Frömmig-
keit **im östern Gebrauche der Sakramente** setzt.
Der Seelenforger muß demselben, ohne unbeschei-
den vom Gebrauche selbst abzuschrecken, bey aller
Gelegenheit begegnen, und gehörigen Unterricht
von den Vorbereitungen erteilen, welche man zu
den Sakramenten bringen muß, wenn sie nützlich
seyn sollen. Dieser Unterricht kann in den ge-
wöhnlichen Katechisationen, Predigten, und ande-
ren Gelegenheiten, oder auch, wenn es die Um-
stände erlauben, bey der Ausspendung selbst ertei-
let werden.

6.



6.

Wenn die Christen von der Bedeutung der Wörter, die man bey der Aus spendung der Sakramente, vorschriftmäßig in einer fremden Sprache, hersagt, und von den damit verbundenen Zeremonien keine Kenntniß haben, so können sie leicht diese Verrichtungen als bloß willkührliche Gebräuche ansehen. Auch hier kömmt es also nach 1. Abschn. §. 3. auf gute Belehrung an. (*)

- (*) In Sacramentorum administratione, sagt unser Diozesaustituta! S. 4. eorum virtutem, usum, ac utilitatem, et ceremoniarum significationes, ut Concilium Tridentinum præcipit, ex Sanctorum Patrum, et Catechismi Romani doctrina, ubi commode fieri poterit, diligenter explicabit.

7.

Hier wird von den Theologen manches über die Meinung, oder Intention, welche bey der Verwaltung der Sakramente erfordert wird, sehr weitläufig erinnert. Man unterscheidet eine habituelle, virtuelle, aktuelle Meinung, und streitet über die innerliche, und äußerliche. Genug sey es für uns, zu sagen, daß diese, wie andere wichtige Handlungen, eine freye, und zweckmäßige



Handlung seyn müße. Einerseits ist Leichtsinns, andererseits Aengstlichkeit zu vermeiden.

8.

Der Endzweck aller äußerlichen Religionsgebräuche, also auch der Sakramente, ist der Nutzen, und die Erbauung derjenigen, welche sie empfangen; man darf sie also denjenigen nicht ertheilen, bey welchen dieser Endzweck nicht erreicht wird. Man hat Vorschriften genug, Unwürdige davon auszuschließen. Hieher gehören die allgemein erkannnten Unwürdigen, öffentliche Verbrecher, Religions-spötter, aus der Kirchengemeinschaft ausgeschlossen, 2c. die keine Merkmale einer Lebensänderung haben merken lassen. (*) Weil sich nun aber in besonderen Fällen nicht so leicht entscheiden läßt, ob dergleichen Personen wirklich unter diese Klasse gehören; so kann man die allgemeine Regel gelten lassen: Man thue hier nichts eigenmächtig, sondern melde die Sache vorher bey dem Ordinariate.

(*) Cap. pro dilectione de Consecrat. dist. 2, Cypr. Ep. 10, 11, 12. Chrysost. hom. 83, in Matth.

9.

Da man aber das Recht nicht hat, verborgene Fehler bekannt zu machen, und den guten Ruf zu verletzen, so hat man auch das Recht nicht,
unbe-

unbekannten Unwürdigen die Sakramente zu verweigern, wenn sie dieselben öffentlich begehren.

10.

Man hat, um Unordnung zu vermeiden, einem jeden Seelsorger einen gewissen Bezirk zugetheilt; also kann man Leuten aus andern Pfarrgemeinen die Sakramente nicht erteilen, wenn nicht die Noth, oder die Erlaubniß ihres Pfarrers, oder des ordentlichen Bischofes eine Ausnahme macht. (*) Was die Kleidung betrifft, so sieh nebst §. 16. das Ritual.

(*) Als Fremde werden auch bei allen gottesdienstlichen Handlungen diejenigen Militärpersonen betrachtet, welche zur beweglichen Miliz (*militia vaga*) gehören. Welche Personen *ad militiam vagam*, und welche zur unbeweglichen Miliz, (*ad militiam stabilem*) die als eingepfarrte zu betrachten sind, gerechnet werden müssen, ist aus der k. k. Verord. vom 26. Jener 1771. zu sehen. Zur wandelbaren Miliz gehört auch sowohl das ganze Artilleriekorps, Verord. vom 22. August 1772. als auch die Hausartillerie. Verord. vom 9. Oktob. 1772.

11.

Die erste Religionshandlung, welche nach der gegenwärtigen Lage des Christenthums mit den Menschen vorgenommen wird, ist die Taufe. Die eigentliche Taufhandlung besteht, wie jedermann weiß, darinn, daß man den Täufling mit Wasser begießt, und dabey die Worte ausspricht: Ich taufe



dich im Namen des Vaters, und des Sohns, und des heiligen Geistes. Die öffentliche feyerliche Taufe ist mit vielen andern Zeremonien verbunden, die man im Diocesanritual genau beschreiben findet.

12.

Was das Wasser betrifft, so muß es ein natürliches Wasser seyn; Rosenwasser, oder andere gekünstelte Gewässer sind nicht brauchbar. In der Noth nimmt man nach der allgemeinen Regel, was man bey der Hand hat, wäre es auch nur wahrscheinlich, daß es Wasser ist. Nothfälle ausgenommen, muß das Wasser von demjenigen genommen werden, welches am Sonnabend vor Ostern, oder Pfingsten gesegnet worden ist. Nimmt das Gesegnete zu sehr ab, so mischt man anderes darunter; geht es ganz zu Grunde, so nimmt man eine neue Segnung vor. Dieses Wasser wird zu drey wiederholten Malen in gehöriger Quantität, nicht zu viel, und nicht zu wenig über den Scheitel gegossen. Man habe Rücksicht auf die Gesundheit des Kindes; man lasse also das geweihte Taufwasser warmen, oder nehme warmes auch ungeweihtes Wasser darunter, wenn es zu kalt, oder gefroren ist.

13.

Zugleich, da man den Täufling mit Wasser begießt, spricht man auch die Worte aus: Ich taufe dich im Namen des Vaters, und des Sohnes, und des heiligen Geistes. Nach der allgemeinen Regel: Non licet cuiquam propria autoritate addere, vel subtrahere in divino cultu ab institutis ab Ecclesia (*) sind alle Zusätze unerlaubt, z. B. Im Namen des Vaters des Allmächtigen, des Sohns des Weisen, des heiligen Geistes des Trösters. Oder, Ich Peter taufe dich, und dergleichen. (**)

(*) Card. de Cusa Tom. 2. Exerc. 1. 2. in Serm. ibant Magi &c.

(**) Thiers des Superstitions, qui regardent les Sacrements. T. 2. Ch. 3. S. 27.

14.

Man spricht diese Formel entweder unbedingt aus, wie sie da liegt, oder man setzt eine Bedingung hinzu; z. B. Wenn du fähig bist, oder wenn du noch nicht getauft bist. An und für sich wäre es nicht nothwendig die Bedingung mit Worten auszudrücken; indessen bringt es die Gewohnheit mit sich, und die Ritualbücher verlangen es. Doch macht der Katechismus des Konziliums von Tri-

dent



dent die Erinnerung: Hac tamen conditionali forma non passim, aut leviter uti licet, sed prudenter, et ubi re diligenter investigata probabilis subest dubitatio, infantem non fuisse baptizatum. Bekanntermassen ist es unerlaubt, schon Getauften die Taufe abermal zu ertheilen. (*)

(*) Conc. Lateran. Cap. Licet de Baptismo,

15.

Rein im Leibe der Mutter verschlossenes Kind soll getauft werden; es ist also unerlaubt, die Mütter anstatt des Kindes mit Wasser zu begießen. Sacramentum baptismi profecto Sacramentum regenerationis est, quocirca sicut homo, qui non vivit, mori non potest, — — — ita, qui natus non fuerit, renasci non potest. Aug. L. 2. de pecc. remiss. C. 2. 7. Epist. 187. alias 57. Stirbt die Mutter, ehe das Kind geboren ist, so soll der Seelsorger, der in diesem Falle oft der Einzige guten Rath ertheilen kann, alsogleich dafür sorgen, daß der Mund der Verstorbenen geöffnet bleibe, bis der Schnitt geschehen, die Frucht herausgenommen, und, wenn man Leben daran findet, getauft werden kann.



Doch erstreckt sich das, was wir nach dem h. Augustin gesagt haben, nicht auf die noch unvollständig zur Welt gebrachten Kinder, bey welchen man nur einen Theil mit Wasser beneßen kann. Die Theologen sind hier einer zweyfachen Meinung; einige halten die Taufe für gültig, es mag nun was immer für ein Glied beneßt werden; andere für ungültig, wenn nicht der Kopf begossen werden kann. Dem sey nun, wie ihm wolle; wir haben die Vorschrift: (*) Si infans caput emiserit, et periculum mortis immineat, baptizetur in capite, nec postea, si vivus evaserit, erit iterum baptizandus; at si aliud membrum emiserit, quod vitalem indicet motum, in illo, si periculum pendeat, baptizetur, et tunc si natus vixerit, erit sub conditione baptizandus: — Si non es baptizatus, ego &c. Sogar schreibt unser Ritual vor: Es sollen auch die kleinsten unzeitigen Geburten, ob sie schon noch in dem Häutlein eingeschlossen, wenn sie auch nur einige Tage von der Empfängniß alt, und nicht augenscheinlich verfault sind, wie auch alle Monkinder als Mola von ihnen (den Hebammen) getauft werden, unter der Bedingniß: Wenn du fähig bist &c. Und nachdem das Häutlein oder das Monkind (mola) aufgeschnitten ist, sollen sie selbst bey drehmaliger Eintauchung



chung in ein natürliches Wasser unter dieser Bedingniß taufen: Wenn du fähig, und noch nicht getauft bist &c.

(*) Wiener. Ritual. S. 14—17. und S. 419—424. Auch der h. Thomas 3. p. qu. 68. art. 11. ad 4. Conc. Carthag. 4. und Acta Ecclesiae Mediol.

17.

Sollten sie aber merken, sagt das Ritual ferner, daß Zwillinge im Mutterleibe wären, und zwey Hände, oder Füßlein in Vorschein kämen, also, daß sie nicht wüßten, ob diese Glieder von einem, oder zweyen Kindern wären, so sollen sie erstens ein Glied mit dem Wasser begießen, und die Worte aussprechen, hernach aber das andere mit dem Wasser begießen, und wiederum die Taufworte aussprechen, aber beedesmal mit beigesetzten Bedingnissen, und zwar bey der ersten Begießung die Bedingniß: Wenn du fähig bist; bey der andern: Wenn du fähig, und nicht getauft bist. Sollten aber die Zwillinge die Hände, oder das Füßlein wieder zurückziehen, und nach der Zeit zur Welt geböhren werden, so sollen sie wiederum bedingnißweise taufen, und sprechen: Wenn du nicht getauft bist &c. Weil in solchen Fällen die Wehemütter die Taufe erteilen, so ist die Pflicht des Seelsorgers, sie wohl zu unterweisen.



18.

Nur lebendige Menschen sind fähig die Taufe zu empfangen. Es wäre also unerlaubt Todgesbohrne, oder Thiere, oder Mißgeburten, die gar keine menschliche Gestalt haben, zu taufen. Bildern, Amuleten, Büchern 2c. die Taufe geben, wäre unvernünftig. (*) Wenn bey einer Mißgeburt die Sache zweifelhaft ist, so soll man unter der Bedingung: Wenn du ein Mensch bist, taufen. Man urtheilt hier hauptsächlich nach dem Kopf. Das Ritual empfiehlt hier, daß man behutsam zu Werke gehen, und entweder den Ordinarius, oder andere Erfahrene zu Rathe ziehen soll.

(*) Thiers. T. 2. S. 51. 54. 58. 61. 64. 68. 70.

19.

Sind zwey Körper zusammengewachsen, so unterscheide man, ob sie einen, oder mehr Köpfe, eine, oder mehrere Brüste haben, und schliesse daraus, ob man wirklich zwey Menschen vor sich habe. Man tauft dann jeden besonders; wenn aber die Zeit mangelt, beyde zugleich mit der Formel: Ich taufe euch 2c. Ist die Sache ungewiß, so tauft man erst den einen Körper unbedingt, dann den andern mit der Bedingung: Wenn du nicht getauft bist 2c.



Der Seelenforger soll nach der Vorschrift des Rituals bey Gelegenheit alle diejenigen, die es angeht, ermahnen, daß sie die Kinder, sobald möglich, sie mögen nun der Gefahr wegen schon getauft worden seyn, oder nicht, in die Kirche bringen lassen; denn im ersten Falle holt man da die übrigen Ceremonien nach. Nicht nur das römische, und wiener'sche Ritual, sondern mehr andere Verordnungen verbieten hier allen eiteln Pracht. Quoniam in baptizmo unusquisque pie ac religiose pollicetur, operibus Sathanæ renunciare, ejusque pompas deferere, id parochus, cum usuvenerit, populum doceat, præsertim baptismi tempore moneat, non solum quomodo, et quam simplici amictu ad illum infans deferendus sit, sed quam religiosa in Deum pietate, quam humili spiritu, et quanta etiam vestitus moderatione compatres, commatresque adesse debeant. Ne vero ullum vel ornamentum vel aliud quidquam, quod mundi hujus pompam præferat, adhiberi patiatur, cum minime consentaneum sit, in ipso vitæ christianæ ingressu, statim iis rebus studeri, quibus potissimum solemnī sponſione renunciatur. Conc. Mediol. 5tum 1579. Constit. P. I. art 7. und das Provinzialconcilium von Aix 1585. Tit. de Bapt. Sacram. und die Synodalkonstitution des b.



h. Franz von Sales, und des H. Arenton d'Alex.
Sieh Thiers T. 2. Seite 90.

21.

Hier entsteht die Frage, ob man allemal, oder wann man die im Nothfalle zu Hause schon getauften Kinder bedingnißweise taufen soll. Bey einem gegründeten Zweifel leidet die Antwort nach §. 14. keine Schwierigkeit. Uebrigens giebt es für den gegenwärtigen Fall mehrerley Meinungen der Theologen. Einige behaupten, wenn die Wehe-
mutter behauptet, sie hätte bey der Nothtaufe alles Vorgeschriebene beobachtet, soll man über die Gültigkeit der Taufe keinen Zweifel haben, und die Taufformel gar nicht aussprechen. Andere hingegen sind der Meinung, man könne solchen Weibern wegen der verwirrten Umstände, in denen sie sich bey solchen Gelegenheiten befinden, und weil sich in einem Falle, wo sie Vorwürfe, oder Strafe zu erwarten hätten, kein aufrichtiges Geständniß erwarten läßt, niemals glauben. Manche Kirchensatzungen fordern zur vernünftigen Gewisheit in dieser Sache wenigstens ein paar, (*) Benedict der XIV. einen gültigen Zeugen. Der Vernünftige hält sich bey einer Sache, wo es um keine wichtige Verletzung irgend einer Christenpflicht zu thun ist, an die allgemeine Regel. 1. Abschn. §. 7. und folget der angemen-
Pastoraltheol. II. Thl. D menen



menen Gewohnheit, oder Vorschrift, die in seinem Kirchsprengel gilt.

(*) Kirchenversammlung von Aix 1585. Uni mulieri, seu alteri privatim baptizanti credi non debet. Kirchenversam. von Rheims An. 1583. Paræcus antequam baptizet, diligenter inquirat, num sit perfusus aqua, et qua, quibus verbis — — de quo sufficienti duorum saltem testimonio Sacerdoti constare debet. Idem Conc. Rothomagensis 1581. Ebroicensis 1576.

22.

Was die ausgesetzten, oder die Findelkinder betrifft, so tauft man sie gewöhnlich bedingnißweise, ohne Rücksicht auf ein schriftliches Zeugniß, das etwa beyliegt; weil man einem von Leuten, die man gar nicht kennet, aufgesetzten Zettel keine Glaubwürdigkeit beymißt.

23.

Ueber die Frage, ob man Kinder wider den Willen ihrer Eltern taufen darf, oder soll; will ich ohne mich in eine Weitläufigkeit einzulassen, die k. k. Verordnung vom 4. März 1765. anführen, welche die natürlichen Rechte der Eltern über ihre Kinder unterstützet. In derselben wird verboten, unmündige Judenthinder ohne Einwilligung ihrer Eltern, oder Vormünder, zu taufen, es wäre denn der Fall, daß sich diese

Kin

Kinder in der äußersten Lebensgefahr befanden, oder von ihren Angehörigen wären verstorben worden. Wenn der Tausende nicht die äußerste Lebensgefahr des Kindes durch das Zeigniß eines Medikus, eines Wundarztes, einer Hebamme, oder einer glaubwürdigen Person erweisen kann, so wird er nach der Verord. vom 3. Oktob. 1768. nebst der Erziehungs- last des Kindes, auch noch mit einer an den Fiskus zu erlegenden Geldbusse von 1000. Dukaten, ein Mittelloser aber mit einem zweijährigen Gefängniß, öffentlicher, oder Gemeindearbeit bestraft. Die ist angeführte Verordnung wird durch zwey spätere, die eine vom 28ten Merz 1782. und die andere vom 31ten Merz 1782. bestärkt, und erläutert.

24.

Man pflegt dem Täufling einen Namen zu geben, der ihn an die Tugenden des Heiligen erinnern soll, dessen Namen er führt. Man soll nach Vorschrift vieler Ritualbücher 1) keine Namen geben, welche Gott allein gebühren, (*) (2. keine heidnischen Namen. Curret Sacerdos, sagt das röm. Rit. Paul. V. ne fabulosa, vel inanium Deorum, vel impiorum Ethnicorum nomina imponantur. (**)



oder Menschen, welche nie gewesen sind. 4) Mehrere, oder eine ganze Liste von Namen geben, ist wenigstens etwas sehr überflüssiges; (***) und wäre offenbar abergläubisch, wenn man eine gewisse Kraft darinn fände. Abergläubisch ist es 5) auch, wenn man gewisse Namen für glücklich, andere für unglücklich hält, oder meint, ein Kind, das den Namen eines tapfern, keuschen Mannes hat, werde, wie er, ganz gewiß tapfer, und keusch werden.

(*) Ritual von See; 1634. Curet parochus, ne nomina Deo in Scripturis specialiter attributa imponi sinat. Ritual von Rouen 1740. Und das von Meaux 1645. Caveat Sacerdos, ne iis, qui baptizantur, Deo specialiter in scripturis attributa nomina imponantur. Ebenbieß schreibt vor das Ritual von Paris, 1615. und das von Bourges 1666.

(**) Conc. 4. provinc. Mediol. 1576. Kirchenvor. von Aix 1585. von Rheims 1583.

(***) Thiers des Superst. T. 2. C. 10. n. 14.

25.

Man will oft den Tag einer Kindestaufe durch Schwelgeren, und Unmäßigkeit feyerlich machen. Die prächtigen Mahle, die man manchmal bey Gelegenheit einer Taufe hält, geben zu tausend Unordnungen Anlaß. Man hat manche Verordnungen von Kirchenvorstehern, welche die Kindermahle verbieten. Admoneantur, sagt die Versammlung von Melun Tit. de Sacr. in Specie, omnes baptismi



ptismi testes, ne in conviviiis, aut ebrietatibus, sed spiritali lætitia baptismi Diem celebrent; und das zweene Provinzialkonzil. von Malines 1607. Tit. 4. C. 9. Ad abolendam pravam illam consuetudinem, qua ruri præsertim post baptismum puerorum convivia non sine maximis periculis tam puerperæ, quam infantis celebrari consueverunt, mandat hæc Synodus pastoribus, ut subinde moneant, et hortentur subditos, ut ab hujusmodi conviviiis abstineant; quod ut facilius impetrent, caveant imprimis ipsi, ne, quantumvis invitati, dictis conviviiis intersint. Ebendasselbe sagen die Synodalverordnungen der Diözes von Saint Malo 1620.

26.

Der Gebrauch, der sich auf Gesetze mancher Kirchenvorsteher gründet, bringt es mit sich, daß von den Eltern unterschiedene Personen die Stelle der Taufzeugen, oder Paten vertreten; welche für den weitem Unterricht, für die Erziehung, und für den Lebenswandel des Täuflings Sorge tragen sollen. Der Seelsorger hat theils a) darauf zu sehen, daß nur solche gewählt werden, welche nach den Kirchenvorschriften zu diesem Amte fähig sind; theils b) auch sie bei Gelegenheit von ihren Pflichten zu unterweisen.



Taufpathe soll 1) nach der Verordnung des Kirchenraths von Trident nur eine, männlichen, oder weiblichen Geschlechtes, oder höchstens eine Mannsperson, und eine Frauensperson seyn, niemals aber zwey Manns oder zwey Frauenspersonen zugleich zugelassen werden. 2) Sie sollen die Jahre der Mannbarkeit erreicht, 3) die Firmung schon empfangen haben, und 4) in den Religionslehren unterwiesen seyn. Mönche, Nonnen, oder was immer für Ordensleute, Ungläubige, Exkommunizirte, öffentliche Verbrecher, Unehrlische, Unsinnige u. können keine Taufzeugen abgeben. Ganz merkwürdig sind hier die Worte des 1ten Mailändischen Konziliums vom Jahr 1565. Tit. 2. Fideles in baptizandis filiis eos potius eligant compatres, qui eorum animæ consulere, quam qui inopiæ subvenire possint. Cujus officii sæpius eos Parochus admonet. Eam quoque rationem, sagt der heilige Karl von Borromee (*) cohortando habebit Parochus, ut ne peregrini, hospites, ignoti, et ii denique compatres adhibeantur, quorum Domicilium cum longe absit, verisimile non est, consuetudinem inter baptizatum, eosque ita futuram, ut suscepti muneris functionem in eo instruendo præstare possint.

(*) Rituale Ambrosian. Instrukt. de Sacram. Baptism.



Was die Zeit betrifft, da man die Taufe zu ertheilen hat, so ist eigentlich keine bestimmte vorgeschrieben; und es wäre ein Aberglauben, von dem der Seelsorger nach Erforderniß der Umstände Unterricht ertheilen müßte, wenn man etwa dafür hielte, die Taufe wäre zu einer Zeit kräftiger, als zur andern. Bey Erwachsenen ist es nach der Erinnerung des Rituals schicklich, daß man die Taufhandlung feyerlich am Sonnabend vor Ostern, oder Pfingsten, wenn anders nicht dringende Umstände eine Ausnahme machen, vornehme. Hauptsächlich soll das in der Metropolitankathedralkirchen beobachtet werden. Wenn irgendwo der Mißbrauch herrscht, daß man für die erstere, oder zweyte Taufe nach der Segnung des Taufwassers, welche man die neue Taufe nennt, mehr zahlt, so wird das der rechtschafene Seelsorger auf eine vernünftige Art abzustellen suchen; weil oft arme Eltern ihre Kinder zu lange ungetauft lassen, wider die Vorschrift des Rituals. §. 20. Allein dieser Mißbrauch ist ohnehin zugleich mit der Abschaffung der Stolzgebühr für die Taufe durch eine allerhöchste Verordnung vom 24. October 1783. aufgehoben worden.



Der Ort, wo die Taufhandlung ordentlicher Weise verrichtet wird, ist die Kirche, oder eine eigentlich dazu bestimmte Taufkapelle. In Privathäusern ist zu taufen verboten. Die Noth macht hier eine Ausnahme, welche das wiener'sche Ritual auch auf die Kinder großer Herren ausdehnt. (*) Was die übrigen Ceremonien betrifft, welche man bei der Taufhandlung beobachtet, so haben sie keine besondere Erklärung nöthig. Die Vorschriften der Agende sind deutlich genug, und der beste Lehrmeister ist hier die Uebung.

(*) Itaque, necessitate excepta in privatis locis nemo baptizari debet; nisi forte sint *Regum*, aut *magnorum Principum filii*, id ipsis ita depositis, dummodo id fiat in eorum *Capellis*, seu *oratoriis* — S. 29. u. 20

Die Einführung der Wöcherinnen in die Kirche, ist ein Gebrauch, der zwar gutgeheissen, aber nicht vorgeschrieben ist. Der eigentliche Zweck davon soll seyn, Gott für die überstandene Gefahr Dank zu sagen, ihm das neue Geschöpf anzupfehlen, und gleichsam als ein Opfer darzubringen. Der Seelsorger hat hier vor abergläubischen Meinungen zu warnen. (*) Es ist 1) abergläubisch, wenn man dafür hält, es sey einer Frau vor

vor dieser Zeremonie unerlaubt, Geschäfte vorzunehmen, oder aus dem Zimmer zu gehen, oder Messe zu hören. Es ist 2) unerlaubt, und unschicklich, mit einer todten, oder mit einer andern Frau an ihrer Stelle die gewöhnliche Segnung vorzunehmen.

- (*) Caveat Parochus, sagt das Ritual von Angers 1624. Das von Chartres, und Rouen 1640. von Meaux 1645. von Chalons 1649. und das von Troyes 1660. ne observationes ullæ superstitiosæ ad eam benedictionem adhibeantur, sive in numero candelarum, sive in ritu osculandi altaris, aut oblationis in eo deponendæ, sive in ordine, et modo obeundorum altarium, sive in delectu dierum (quia pleræque infauftum putant diebus Veneris, et aliis ejusmodi diebus benedici) sive in aliis quibuscunque circumstantiis. Ebend. Rit. von Beauvais 1673. das von Paris 1646.

31.

Wenn Erwachsene die Taufe würdig, und mit Nutzen empfangen sollen, so müssen sie sich 1) freywillig, und ungezwungen entschließen, in die Christenversammlung aufgenommen zu werden, 2) gehörigen Unterricht erlangt haben, 3) eine gute, und erlaubte Absicht äußern, 4) Hoffnung von sich geben, daß sie dem Christenthum nicht etwa durch ein ärgerliches Leben Schande machen werden. Daraus lassen sich die Pflichten herleiten, welche der



Seelensorger in Ansehung derjenigen hat, welche die Taufe verlangen. Er soll sie nemlich a) sorgfältig prüfen, ob ihnen bey der Sache auch Ernst sey, und ob nicht unerlaubte Beweggründe sie zu diesem Entschlusse bringen, b) während dieser Prüfung auf ihren Lebenswandel Acht haben. (Wer sich anheischig macht, die Pflichten der christlichen Religion zu erfüllen, und die Pflichten der natürlichen verlegt, der ist ein Heuchler.) c) Sie sorgfältig unterweisen.

22.

Was die Zwangsmittel betrifft, durch welche man manchmal in den finstern Zeiten die Ungläubigen zur Taufe brachte, so sind sie dem Geiste des Christenthums gänzlich zuwider. (*) Eben das gilt zum Theile von mancherley Anlockungsmitteln, zeitlichen Verheißungen, und dergleichen Erfindungen des falschen Eifers, der Eitelkeit, und der Ruhmsucht. Man denke an das den Pharisäern gedrohte Wehe: Wehe euch, ihr Schriftgelehrte und Pharisäer, ihr Heuchler, die ihr das Meer, und das Land durchwandert, damit ihr einen Glaubensgenossen anwerbet, und wenn er es geworden ist, so macht ihr ihn zum Kinde der Hölle zweysach mehr, als ihr seyd. Matth. 23. 15.

(*)



(*) Der h. Gregorius der groſſe ſagt: Nova, et inaudita eſt iſta prædicatio, quæ verberibus exigit fidem,

33.

Weil bey Erwachsenen wirkliche Einwilligung, freyer Willen, und Erkenntniß erfordert wird, ſo werden Tollſinnige, Rasende, und überhaupt diejenigen, welche den Gebrauch der Vernunft nicht haben, nicht getauft, ſie müſten denn von Geburt aus nie einigen Gebrauch der Vernunft gehabt haben; denn alsdenn werden ſie, wie die Kinder betrachtet.

34.

Endlich wird das nöthige in das Taufbuch eingetragen. Man ſetzt hier an 1) den Tag, da man die Taufe ertheilt hat, 2) den Namen deſſen, der getauft hat, 3) den Namen des Täuflings, 4) den Namen der Eltern, und zwar den Tauf- und Beynamen des Vaters, den Tauf- und Geſchlechtsnamen der Mutter, 5) den Namen und Stand der Taufpathe, 6) die Religionsgeſellſchaft der Eltern, 7) den Ort, wo das Kind geboren worden iſt, 8) das Hausnumer.

In



In Ansehung der unehlich gebornen darf niemals der Namen des entweder aus eigenem Verdacht, oder nach dem allgemeinen Rufe, oder nach der Angabe der Mutter vermuthlichen Vaters eingetragen werden, es wäre dann, daß derselbe sich selbst für den Erzeiger des Kindes ausdrücklich erklärte, welches alsdenn auch ausdrücklich im Taufbuch bengeſetzt werden müſte. Berord. vom 20. Jul. 1770. In einer k. k. Berord. vom 20. Horn. 1784. Ist ein neues Formular vorgeschrieben, nach welchem die Geburtsregister verfaſſet werden müſſen. Es ſind demſelben folgende Rubriken zu geben; Jahr, Monat, Tag der Geburt, der Hausnummer, des Kindes Taufname, ſein Geſchlecht, ob ehelich, oder unehlich: der Tauf- und Zunamen der Eltern, ihre Religion, der Tauf- und Zunamen, und Stand der Pärthen. Bey unehlichen Kindern, heiſt es hier abermal, iſt der Name des Vaters in den Taufbüchern nicht mehr benzuſetzen. — Nur alsdenn, wenn dieſer ſich ſelbſt dazu bekennet. Die Pärthen müſſen — eigenhändig einſchreiben, oder wenn jemand an ihrer Statt einſchreibt, die fremde Hand durch ihr bengeſetztes Zeichen bekräftigen.

Vermöge einer allerhöchſten Berord. vom 24. Oktob. 1783. iſt die Abnahme der Stollgebühr für die Taufhandlung ſowohl, als für das Einſchreiben unterſagt. Die Tauffcheine ſollen vermöge Berord. vom



vom 24. April 1770. für die Schubpersonen, so wie jene für die armen Leute von den Pfarrern unentgeltlich, und gratis verabfolget werden. Diese den Armen gratis erteilte Tauffcheine sind auch von dem Stempel befrenet, jedoch gegen dem, daß das Wort gratis, oder unentgeltlich beigefeset, und die Armuth notorisch seyn muß; widrigenfalls die Pfarrer nicht nur die Stempelgebühr, sondern auch die daraufgesetzte Stempelstrafe zu entrichten haben würden. Verord. vom 2. May 1772.

35.

Um die Getauften in dem Taufbunde zu bestärken, sie an die da gemachten Verheißungen zu erinnern, und wider manche Versuchungen mit Muth auszurüsten, erteilt man ihnen die **Konfirmation, Firmung, oder Firmelung**. Die Handlung selbst nimmt der Bischof vor. Die Sorge des Pfarrers aber geht dahin, daß 1) diejenigen, welche vermöge der Kirchengesetze Alters halber fähig sind, dieselbe empfangen, 2) gehörig unterwiesen, und vorbereitet werden. (*)

(*) Wiener. Ritual S. 158.



Seine Pflicht ist also, in öffentlichen Katechisationen, und Predigten öfter Unterricht von dieser Religionshandlung zu ertheilen. Besonders, wenn die Zeit annahet, da sie vorgenommen zu werden pflegt, soll er diejenigen aus seinem Pfarrbezirke aufzeichnen, welche im Stande sind, sich mit Nutzen dabey einzufinden, und sie gehörig vorzubereiten.

Um den Seelsorgern Gelegenheit zu geben, den Konfirmanden durch Unterricht nützlich zu werden, hat man in der lateinischen Kirche die Gewohnheit eingeführet, nur solchen die Firmung zu ertheilen, welche bereits den Gebrauch ihrer Vernunft haben. Denn vor Alters ertheilte man die Firmung alsogleich mit der Taufe, (*) welches bey den Griechen noch heut zu Tage geschieht. Ein gewisses Alter läßt sich nicht bestimmen. Der erste Kirchenrath von Mayland, und andere Kirchenversammlungen verbieten, Kinder, die das siebente Jahr noch nicht erreicht haben, zuzulassen. Die 5te Mayländische Versammlung läßt die Sache dem Bischof über, (**) Es giebt Derter, in welche



welche der Bischof selten kommt; manchmal sind auch die Kinder von schwacher Gesundheit zc. auf welche Sachen denn immer Rücksicht genommen werden muß.

(*) Tertull. libr. de Baptism. C. 7. et 8. Innocent. XI. Ep. ad Decentium.

(**) Si Episcopus, heißt es da, ob aliquam causam justam, atque adeo necessariam parvulo vel infanti, qui non modo ætatem septem annorum expleat, sed ne attingat quidem, ministrandum aliquando censuerit, ne sit vetitum.

38.

Auch hier trifft man manchmal lächerliche Meinungen an, welche die Unwissenheit zum Grunde haben, und welche man durch Unterricht ausrotten muß. Einige halten die Konfirmationshandlung für ein Mittel, Nachtwanderern, oder solchen, die von schweren Träumen geplagt werden, Ruhe zu verschaffen; andere glauben, die Firmung habe mehr Kraft, wenn sie zu dieser Zeit, als zu einer andern, mehr, wenn sie vor Mittag, als wenn sie nach Mittag erteilet wird, u. d. gl.

39.

Alle Kirchenverordnungen verbieten die Wiederholung der Firmung bey ebenderselben Person.
Man



Man warne also, wenn es die Umstände fordern, vor dem abscheulichen Fehler derjenigen, welche um von den Parthen Geschenke, oder Versorgung zu erhalten, sich nicht scheuen, dieselbe öfter zu empfangen. Um dieser Unordnung vorzubeugen, haben manche Kirchenversammlungen den Firmparthen verboten, ihren Firmlingen etwas zu geben. (*)

(*) *Susceptores in Sacramento confirmationis, neque iis, quos susceperint, neque eorum parentibus quidquam largiantur, ne cuiquam, quod aliquando commissum est, iterandi hoc Sacramentum, quod nefas est, occasionem præbeant, sagt das erste Mayländische Konzilium 1565. Constit. Part. 2. n. 3. Das Konzilium von Aix Tit. de Sacram. 1585. von Melun Tit. de Confirm. 1579. Die Provinzialversammlung von Avignon 1594. Tit. 15. de Sacram. Confirm. Das Provinzialkonzilium von Narbonne 1609.*

40.

Um die unrechtmässige Wiederholung zu verhindern, und mancherley Zweifeln vorzubeugen, trage man Sorge, daß diejenigen Kinder, welche in frühen Jahren die Konfirmation erlangen, daran erinnert werden. Man hat hierüber manche Kirchenverordnungen. (*)

(*) *Minoribus natu, sagt die 5te Mayländische Kirchenversammlung, atque adeo parvulis, si quandoque mini*
Arabi-



Arabitur Sacramentum confirmationis, eorum parentes, vel qui curam gerunt, Parochus moneat, ut ætate procedente istos ea de re certiores faciant, ne parentibus, curatoribusque postea mortuis, ipsi aliquando dubitent, an hoc Sacramentum, quod iterari nefas est, susceperint — — — Constit. Part. 1. Tit. 8.

41.

Aus eben der Ursache schreiben einige Ritualbücher vor: Der Pfarrer soll die Namen, und Zunamen derjenigen, die in seinem Pfarrbezirke konfirmirt worden sind, die Namen des Vaters, und der Mutter, den Namen des Bischofs, der sie konfirmirt hat, die Namen ihrer Paten, das Jahr, den Tag, die Kirche, den Ort, da man mit ihnen diese Religionshandlung vorgenommen hat, aufzeichnen. (*)

(*) Das Ritual von Beauvais vom Jahr 1637., und das von Rheims vom Jahr 1677.

42.

Was die Firmpaten betrifft, so gilt von denselben mit Maßgabe eben das, was von den Taufpaten gesagt worden ist. Man soll a) nicht mehr, als Einen zu diesem Geschäfte lassen. (*) Sie sollen, b) wenn nicht dringende Umstände etwas anderes fordern, von den Taufpaten unterschieden seyn. (**) Auch geziemt es sich, c) daß sie selbst die Firmung schon empfangen haben.

Pastoraltheol. II. Thl. E

(*)



(*) Cap. non plures: et Cap. in Catechismo de Consecratione dist 4.

(**) In Catechismo, et in Baptismo, et in Confirmatione unus Patrinus fieri potest; non est tamen consuetudo Romana, sed per singulos singuli suscipiant. loc. cit.

43.

Endlich hat der Seelsorger durch allerley Wege zu besorgen, daß bey der Handlung selbst alles erbaulich hergehe, und alle Verwirrung, oder Zerstreuung vermieden werde. Sehr gut, und ordentlich würde die Sache wohl gehen, wenn der Bischof keinem die Firmung erteilte, der nicht von seinem Pfarrer ein Zeugniß von dem hinlänglichen Unterricht aufzuweisen hätte. Auch würde der Pfarrer nützlich handeln, wenn er vor der Firmung den Versammelten eine zweckmäßige Anrede hielte.

44.

Der Gebrauch des heiligen Abendmales ist wohl eine von den wichtigsten Religionshandlungen. Um dasselbe, so oft es die Umstände erfordern, austheilen zu können, soll der Seelsorger nach der Vorschrift des römischen, und wiener'schen Rituals immer einen hinlänglichen Vorrath von konsekrirten Hostien in Bereitschaft haben, dieselben gut, und reinlich verwahren, und sie, so oft

oft es die Noth erfordert, durch neue ersetzen.

(*)

- (*) Curare debet Parochus, ut perpetuo aliquot particulae consecratae eo numero, qui usui infirmorum et aliorum fidelium communioni satis esse possit, conserventur in pixide ex solida, decentique materia, eaque munda, et suo operculo bene clausa, velo albo cooperta. — Sanctissimae Eucharistiae particulas frequenter renovabit; hostiae vero consecrandae sint recentes; et ubi eas consecraverit, veteres prius sumat, vel distribuat. Rit. Rom. et Rit. Vien. S. 184.

45.

Vor Zeiten ertheilte man das Abendmal, wie es Arcudius, (*) der Cardinal Bona, (**) und andere bezeigen, gleich nach der Taufe, welches nach dem Zeigniß des Leo Allatius (***) die Griechen noch thun. Wiewohl man nun das Alterthum, wie der Kirchenrath von Trident sagt, (****) nicht tadeln darf, wenn es an einigen Orten diesen Gebrauch gehalten hat, so ertheilet man dasselbe doch nach der gegenwärtigen Kirchenverordnung nur denjenigen, welche bereits den Gebrauch der Vernunft schon haben, und das heilige Abendmal zu unterscheiden wissen. (****) Und dieses geschieht darum, weil ein weit größerer Nutzen für die Gläubigen entsteht, wenn man mit den äußerlichen Handlungen der Religion auch Unterricht verbind-



den, und fromme Gefinnungen in ihnen hervorbringen kann, welches beym bloß mechanischen Gebrauche der Sakramente nicht Statt hat.

(*) L. 1. C. 13. et L. 3. C. 4.

(**) L. 2. rer. liturg. C. 19. n. 1. et 3.

(***) L. 3. de Concord. C. 9. n. 6.

(****) Sess. 21. C. 4. Neque ideo tamen damuanda est antiquitas, si eum morem in quibusdam locis aliquando servavit.

(*****) Pueris Eucharistia conceditur, si in ea ætate, et discretionem sint, ut discernere possint corpus Domini — iis, qui propter ætatis imbecillitatem nondum hujus Sacramenti cognitionem, et gustum habent, administrari non debet. Rit. Rom. et Vien. C. 182.

46.

Da sich aber die Vernunftskräfte bey Manchen früher, bey Andern später entwickelt, so kann man keine bestimmten Jahre festsetzen. Nur das ist richtig, daß ungemein viel darauf ankömmt, daß Kinder bey ihrer ersten Kommunion zu wahrhaft gottseligen Gefinnungen ermuntert, und vor manchen Fehlern gewarnet werden können. Wenn bey Kindern schon der Anfang damit gemacht wird, daß sie bloß auf das Körperliche, und Mechanische bey den Religionshandlungen ihr Augenmerk richten, so ist für ihre künftige Lebenszeit schon viel ver-

verdorben. Der Seelenforger soll also durch Belehrung der Kinder sowohl, als ihrer Eltern allen Mißbrauch in diesem Punkte vorzubeugen suchen. Gut wäre es wohl, wenn man jährlich, ehe die öfterliche Zeit ankömmt, die zur Kommunion fähigen Kinder absönderte, und sie theils zusammen, theils besonders vorbereitete.

47.

Da ordentlicher Weise nur denjenigen das Abendmal gereicht wird, welche fähig sind zu unterscheiden, was sie da empfangen, so verweigert man auch dasselbe den Erwachsenen, welche von ihrer Geburt aus gar keinen Gebrauch von ihrer Vernunft haben machen können. Was indessen diejenigen Tölsinnigen betrifft, die, ehe sie in die Raserey verfallen sind, einen gottseligen Willen gezeigt, und das Sakrament verlangt haben, so sagt das Diöcesanritual, daß man ihnen dasselbe am Ende des Lebens erteilen darf, wenn anders keine Unehreverbietung, die sie in der Wuth etwa begehen könnten, zu fürchten ist. (*) Auch muß man die Tölsinnigen, von den Blödsinnigen wohl unterscheiden, welche doch einiger Belehrung fähig sind. (**)

(*) Amentibus, qui tunc a pietatis sensu alieni sunt, hoc Sacramentum dare minime oportet: quamvis si, antequam in insaniam inciderint, præstulerunt piam, et religiosam animi voluntatem, licebit eis in hunc vitam



ex Conc. Carth. decreto Eucharistiam administrare, modo periculum vomitionis &c. nullum timendum sit. Rit. Vien. S. 183.

- (*) Quidam etiam dicuntur large amentes, quia debilem mentem habent, sicut dicitur invisibile, quod male videtur: et tamen sunt aliquo modo docibiles eorum, quæ ad fidem, et devotionem Sacramenti pertinent, et talibus non oportet Corpus Christi denegari. S. Thomas 4. Sent. Dist. 9. Art. 5.

43.

Taubstumme (1. Abth. 3. Absch. §. 163.) können dahin gebracht werden, daß sie Kenntniße von Religionsfachen erlangen, und in ihnen fromme Gesinnungen erweckt werden; es unterwaltet daher kein Anstand, ihnen die Kommunion zu ertheilen.

49.

Was die allgemein bekannten Lasterhaften betrifft, so gilt hier das, was überhaupt von den Sakramenten gesagt worden ist. (§. 8.) Allen kirchlichen Vorschriften gemäß, versagt man ihnen das heilige Abendmal, sie mögen dasselbe öffentlich, oder in geheim begehren, wenn sie nicht erst das gegebene Aergerniß gutgemacht haben. (*)

(*)

(*) Arcendi sunt publice, indigni &c. Röm. Ritual. Und das Wiener'sche S. 185. Si peccatum est Manifestum, debet denegari Eucharistia, sive in occulto sive in manifesto peccant. S. Thom. 4. Sent. dist. 9. a. 5. Nec vero, antequam ipse perspexerit, istos ab ea male agendi via recessisse, peccandique occasionem ac publicas offensiones præcidisse, permittat (etiamsi testimonium confessorii afferant) ne in paschali quidem celebritate sacram communionem eis ministrari: quinimmo illam tamdiu differri jubeat, quoad eorum veram vitæ emendationem Episcopus cognoverit. Sanct. Carol. in Conc. prov. 6. tit. de Poenit. Idem S. Carolus: Neminem peccatis publicis irretitum ad Communionem excipiet, nisi prius scandalo publico satisfecerit. In instruct. in Actis Eccles. Mediol. pag. 601. edit. 1683.

50.

Anders verhält sich die Sache mit denjenigen Unwürdigen, welche das heilige Abendmal nicht in Gegenwart Anderer verlangen, denen man also dasselbe ohne Verletzung ihrer Ehre versagen kann, Hier gilt die allgemeine Regel: Unwürdigen müssen die Sakramente verweigert werden.

51.

Um bey der Verweigerung des Altarssakraments mancher Verlegenheit auszuweichen, sind einige auf den Einfall gerathen, Unwürdigen, oder Rasenden eine unkonsekrierte Hostie zu reichen. Das hieße nun aber in einem ganz eigentlichen



Verstand die Leute betrügen, welches niemals, am allerwenigsten aber bey Religionshandlungen angeht. (*)

(*) Hostia non consecrata nullo modo dari debet pro consecrata, quia Sacerdos hoc faciens, quantum in se est, facit idololatrare, S. Thom. 3. Part. quest. 80. Art. 6. ad 2.

52.

Was den öfteren, oder seltneren Genuß des Abendmahls betrifft; so wäre es dem Alterthum, und der allgemeinen Erbauung sehr gemäß, daß bey dem öffentlichen Gottesdienst zugleich auch alle Anwesende mit an der Kommunion Theil nehmen; welches die Kirche, obgleich sie es wünscht, doch nicht anbefohlen hat. (*) Sonderbar der Satz, den Innocenz der XI. verworfen hat: *Frequens confessio; et communio etiam in his, qui gentiliter vivunt, est nota prædestinationis.* In decreto contra 57. ex 65. 1. Martii 1699. Gewiß ist, daß die Frömmigkeit, so, wie nicht blos in äußerlichen Handlungen, auch nicht in dem öftern, oder seltneren Gebrauche des heiligen Abendmahles besteht. (**) Endlich ist es wohl auch eine ganz unstreitige Sache, daß die öftere, oder seltne Kommunion zu rathen, oder zu misrathen sey, je nachdem das eine, oder das andere mehr, oder weniger zur Beförderung der Gottseligkeit beyträgt.

(*)



7) Wer hierüber viele Stellen der Kirchenväter sowohl, als anderer Kirchenschriftenten haben will, der findet sie in des berühmten Antoine Arnauld Buch: *De la fréquente Communion*, und in: *Tradition de l'église sur le Sujet de la Pœnitence et de la Communion*,

(**) Quos igitur potissimum laudabimus, an qui semel, an qui frequentius, an qui rarius Communionem adeant? Neque hos, neque illos, sed eos demum, qui cum puræ mentis conscientia, qui mundo corde, ac vita integrâ atque inculpata Christi corpore reficiuntur. S. Chrysostom. Hom. 17. in Ep. ad Hebræos. Non est utile omnibus hominibus quotidie ad hoc Sacramentum accedere, sed quotiescumque ad illud invenerit se præparatum; unde in libro Geanadii dicitur: quotidie Communionem accipere nec vitupero, nec laudo. Franz von Sales Parte 2. Introduct. ad vit. devot. C. 20.

54.

Laue, Träge, Kalksinnige, die immer gleichsam das Mittel zwischen offenbar Lasterhaften, und Gottseligen halten wollen, werden durch die oft wiederholte Kommunion in ihrer Lauigkeit bestärkt, weil sie haben wollen, daß dieselbe die Stelle jener Mühe vertreten soll, die sie sich geben sollten, ihre Neigungen nach den Vorschriften des Christenthums zu mäßigen, und ihre Fehler zu bessern. Solche muß man also wohl ehe zur Besserung ihrer Fehler, als zur öftern Kommunion ermuntern.



Selbst rechtschafene Christen gerathen manchmal durch eine längere Gewohnheit in Gedankenlosigkeit, Unachtsamkeit, Minderschätzung, Trägheit, und bei solchen Umständen kann man (§. 53.) es ganz gewiß dem Gewissensarzt nicht zum Fehler anrechnen, wenn er solchen Personen dasjenige anrath, was bei den Tugendmitteln, die zur Gewohnheit werden, überhaupt zur Regel angenommen wird, daß sie nemlich um ihren Eifer zu erneuern manchmal aussetzen sollen. (*)

- (*) Weil über die Materie von der öftern Communion so manches geschrieben, und gezankt worden ist, so scheint es mir nicht überflüssig, ein paar, unter uns allgemein bewährte Autoren anzuführen, die mit andern Worten eben das sagen. Der heilige Bonaventura in 4. Sentent. Distinct. 12. Quæritur, utrum expediat frequenter Eucharistiam frequentare alicui, dicendum, quod, si quis videat se esse in statu Ecclesiæ finalis, utpote frigidum et tardum, laudandum est, quod raro; si autem in medio modo; medio modo debet se habere, et aliquando debet cessare, ut discat revereri, aliquando accedere, ut inflammetur amore. Idem L. 2. de profectu relig. C. 77. Genadius L. de Ecclesiæ dogmatibus c. 53. Und der heilige Franz von Sales: Aliud est, Communionem ab aliarum rerum perceptione, aliud frequentem Communionem a rariori discernere. Si tenella illa anima satis perspicit, ad hoc mysterium crebrius adeundum magna mentis puritate, magnoque fervore opus esse, si ad eum lenitatur, et eo se exornare studeat, tunc equidem illam sæpe, hoc est decimo quinto quoque die ad Synaxim admoventiam esse censeo. Si vero Communionis tantum percipiendæ,



piendæ, non autem levium juventutis imperfectionum
expungendarum studio tenetur, arbitror futurum satis,
ut — nonnisi post mensam communicet. Lib. 2. Ep.
38. alias 44.

56.

Aus dem bisher Gesagten fließt die Klugheitsregel: Bei öffentlichen Religionsvorträgen schreke man die Christen einerseits nicht durch unbescheidene Hitze, und übertriebene Forderungen beynahe übermenschlicher Eigenschaften vom östern Genuße des h. Abendmals ab; andererseits aber menge man allemal, da man zur östern Kommunion ermuntert, um allen Mißverständnis zu verhüten, das Wesentliche von den dazu erforderlichen Vorbereitungen ein.

57.

Die gegenwärtige Kirchenordnung fordert, daß diejenigen, welche das heilige Abendmal empfangen, von Mitternacht an keine Speise und keinen Trank zu sich genommen haben. Bei denjenigen Kranken, die am Ende ihres Lebens dasselbe die letzte Wegzehrung, wie man spricht, nehmen, gilt hier eine Ausnahme. Die Ursache dieses Gesetzes (denn ehemals gab es keines) liegt darin, daß manche Ausschweifungen, und Unordnungen,
die



die beim Genuße des Abendmals begangen wurden, verhindert wurden.

58.

Es giebt hie und da falsche, und abergläubige Meinungen in Ansehung des heiligen Sakramentes, welche der rechtschafene Seelenforger dem Volke zu benehmen suchen muß. Sie betreffen den Gebrauch des heiligen Abendmals, oder den Endzweck, den man sich beim Genuße desselben vorsetzt. Manche irrende Andächtige glauben mehr Gnade zu erlangen, wenn sie eine größere Hostie, oder mehrere genießen; manche wollen wider den allgemeinen Gebrauch der Kirche an einem Tage öfter zur Kommunion gehen; einige glauben, es wäre unerlaubt am Tage, da sie beim Tische des Herrn waren, zu arbeiten; manchmal hat man das heilige Sakrament auf schadhafte Glieder aufgebunden, manchmal mit den Verstorbenen begraben. Einst mußte sogar der Genuß desselben zur Prüfung dienen, daß man entweder eines aufgebürdeten Lasters schuldig sey, oder nicht, und d. gl. (*)

(*) Thiers Traité des Superstitions, qui regardent les Sacramens. Liv. 3.

Es ist ein allgemein hergebrachter Gebrauch, daß man auch zu den Kranken das heilige Sakrament zum Genuße trägt. Auch hier sind vermöge des römischen Rituals die offenbar bekannten Lasterhaften ausgeschlossen. Man reicht den Kranken das heilige Abendmal, wenn sie anders nicht den Gebrauch der Vernunft verloren haben, oder durch ein anhaltend Husten, oder dergleichen verhindert werden, so oft sie es verlangen, und besonders, wenn ihr Lebensende nahe ist. Es war in einigen Orten gebräuchlich, daß Kranke, die das heilige Sakrament nicht empfangen konnten, sich dasselbe bringen ließen, um es anzubeten; das ist nun aber durch mancherley Kirchenverordnungen abgeschafft worden. (*)

(*) Alicui, sagt unter andern das römische Ritual, ad adorandum solum, seu devotionis, seu cujuscunque rei pretexto ad ostendendum Eucharistia non deferatur.

Es ist nicht in allen Ländern üblich, daß man zum Tode verurtheilten Missethättern das heilige Abendmal reicht. Man sieht sie nämlich daselbst als offenbare Lasterhafte an, welche die gegebenen Aergernisse nicht gut gemacht haben, und deren Bekehrung



kehrung sehr zweifelhaft ist. In unsern Gegenden sind sie gegenwärtig vom Genuße des h. Abendmahles nicht ausgeschlossen; nur will das wiener'sche Ritual haben, daß man ihnen dasselbe den Tag vor der Hinrichtung, da der Geist noch nicht von der Todesangst betäubt ist, reichen soll. (*)

(*) *Damnatis ad mortem debet dari Eucharistia, sed id fiat ante diem supplicii.* S. 183.

61.

Es waren Zeiten, wo in einigen Kirchen, nach dem Zeigniß Friederichs Nausea Bischofs zu Wien das heilige Sacrament herumgetragen wurde, um das Ungewitter zu stillen. Allein diese Ceremonie findet sich weder im römischen, noch in andern Ritualbüchern. Hingegen hat man viele Kirchenverordnungen, welche sie für unerlaubt halten. So sagt der heilige Karl in seiner 3ten Diöcesanversammlung im Jahr 1572. *Cum grandines, nimbi, turbines, et aliæ temporum procellæ imminent, ad eas tempestates sedandas, vel ut vocant, signandas, ne Sacerdos vasculum, in quo Sanctissimum Christi Domini corpus asservatur, adhibeat.* Eben dieses ist auch im 3ten manländischen Provinzialkonzilium, und in den Synodalverordnungen des h. Franz von Sales verboten.

Man pflegt auch das heilige Sakrament zur Anbetung öffentlich auf den Altären auszusetzen. Weil nun aber die Menschen so beschaffen sind, daß sich bey denselben nach und nach die Ehrerbietung gegen dasjenige, womit sie gewöhnlich umgehen, oder was sie immer vor Augen haben, vermindert, so soll das nicht zu oft geschehen. Der Seelenforger darf also nicht nach seiner Willkühr, oder blos auf Andringen des Volks, sondern nur zu den verordnungsmäßig bestimmten Zeiten, oder mit ausdrücklicher Erlaubnis der Obrigkeit das heiligste Sakrament zur Anbetung aussetzen. (*) Eben das gilt auch von den sogenannten Segnungen.

(*) *Infra hanc octavam (Corporis Christi) sagt das Ritual, publicæ venerationi quotidie exponi potest, alias vero, ne frequentes expositiones vilescant, extra publicam necessitatem, et obtentam ab Ordinario specialem facultatem expositiones fieri non debent. Diese Materie hat ausführlich abgehandelt Thiers in seinem Traité de l'exposition du S. Sacrement.*

Es ist einerseits unläugbar, daß im Beichtstuhle, da der Sünder sein eigener Kläger ist, und
sein



sein Herz erdffnet, ungemein viel Gutes gestiftet werden könne, wenn die Beichthandlung zweckmäßig vorgenommen wird. Andererseits ist es aber auch gewiß, daß alle Ungereimtheiten, Unordnungen, Mißbräuche sorgfältig entfernt werden müssen. Wenn also je zu einem Seelsorgergeschäft Klugheit, und Wissenschaft erfordert wird, so hat das gewis bey dieser Handlung Statt.

64.

Da der rechtschafene Seelsorger, dem bey seinem Geschäfte Ernst ist, keine Gelegenheit unterläßt, den Seinigen nützlich zu werden, und stets bereitet ist, zu belehren, und zu ermahnen, so wird er sich auch unverdrossen, und bereitwillig im Beichtstuhle einfinden, und dasjenige befolgen, was das Ritual vorschreibt: *Sacerdos ad audiendam confessionem vocatus, promptum facilemque se præbeat.* Nothwendig mußte er seine Gemeinde abgeneigt machen, wenn er sich hier mürrisch, unwillig, träge bezeugte.

65.

Gleichwie nun aber keine Sache so gut ist, daß man dabey nicht durch Ausschweifung fehlen könnte,



könnte, so geht es auch bey diesem Geschäft. Manche setzen ihre Lust, oder ihren Ruhm darinn, sehr viele, und sehr oft Beichte zu hören, und geben gewissen Andächtigen zu viel Gehör, welche immer eben dasselbe hersagen, und nie einen wahren Fortgang in der ächten Gottseligkeit machen. Solche Personen gründen oft ihre ganze Gottseligkeit auf ihr oftmaliges Beichten; sind nicht selten äußerst fürwischig, und bringen allerley Zweifel auf die Bahne, manchmal wohl nur um einen Unerfahrenen in Versuchung zu führen; gemeiniglich sind es müßige Leute, die ihr Hauptgeschäft daraus machen, sich oft mit ihrem Gewissensrath zu unterhalten. Einige werden dadurch in Gewissensängsten unterhalten. Noch andere setzen sich auch wohl einen unerlaubten Zweck vor. Man sieht leicht, daß der Seelsorger durch seine übertriebene Bereitwilligkeit, solche Menschen in ihren Fehlern unterstützen, und viel Zeit verlieren würde, welche er zu weit nützlicheren Dingen anwenden kann, und anwenden sollte.

66.

Es wäre zu weitläufig, vor allen Fehlern zu warnen, in welche man bey diesem Geschäft verfallen kann, und gegen welche der angehende Seelsorger sorgfältig auf seiner Hut seyn muß. Die vorzüglichsten sind: 1) Wenn man da, wo man ganz eigentlich den Strafprediger machen soll, den

Pastoraltheol. II. Thl. F Schmei



Schmeichler macht, und denjenigen Segen zuspricht, denen Gott denselben versagt. 2) Wenn man einen Unterschied unter den Personen macht, und sich etwa lieber, und bereitwilliger mit diesen, und jenen, z. B. mit den Reichen lieber, als mit den Armen beschäftigt. Am auffallendsten fehlen wohl diejenigen, welche das andere Geschlecht vorziehen. 3) Wenn man diese Handlung als ein Mittel braucht, seinen Eigennuß, oder seine Eitelkeit zu befriedigen. 4) Wenn man sich bey dieser Gelegenheit unvorsichtig oder mit Bedacht in Vertraulichkeiten, oder Verbindungen einläßt, aus denen man nicht leicht ohne Nachtheil, und Einbuße des guten Namens wieder herauskömmt. 5) Wenn man eigensinnig ist, und unter dem Vorwand, man habe Gott allein Rechenschaft zu geben, nicht nach den Regeln der Liebe, und Klugheit, sondern nach seinem Eigendunkel entscheidet.

67.

Damit der Seelsorger dieses Amt rechtmäßig, und gültig verwalte, wird erfordert, daß er von dem Bischöfe Erlaubniß, und Genehmigung (Jurisdiktion, und Approbation) habe. In einem fremden Kirchensprengel kann er außer dem Nothfalle ohne Erlaubniß, oder Genehmigung des dasigen Bischofs seine Jurisdiktion nicht ausüben. Von Leuten, die aus fremden Pfarrenen zu ihm kommen,



men, kann er vermög der eingeführten Gewohnheit die Beichten aufnehmen. (*) Diese Jurisdiction kann 1) in Ansehung des Orts, 2) in Ansehung der Personen, und 3) in Ansehung der Fälle eingeschränkt werden.

(*) *Persuasum, sagt der Kirchenrath von Trident, semper in Ecclesia Dei fuit, et verissimum esse Synodus hoc confirmat, nullius momenti absolutionem eam esse debere, quam Sacerdos in eum profert, in quem ordinariam, aut delegatam non habet jurisdictionem.*

68.

Weitere Fragen hierüber gehören in das Kirchenrecht. Wir erinnern hier nur, daß diese Erlaubniß, oder Genehmigung eben nicht allemal ausdrücklich seyn muß. Wenn es z. B. gebräuchlich ist, daß Pfarrer aus verschiedenen Kirchensprengeln einander in dringenden Umständen Hilfe leisten; wenn sonst approbirte Priester alle zur Beicht zulassen, die aus was immer für einer Pfarren zu ihnen kommen; und wenn der Bischof diesen Gebrauch weiß, und billigt, so gilt das für eine ausdrückliche Erlaubniß.

69.

Der Nothfall macht hier noch eine weitere Ausnahme. Bei bevorstehendem Tode (in articulo mortis) kann ein jeder Priester, wenn er auch keine sogenannte Jurisdiction hat, im Abgange eines andern, der mit der Jurisdiction versehen



ist, gültig, und rechtmäßig die Absolution ertheilen, was immer für Sünden in der Beichte vorkommen mögen.

70.

Der Seelsorger führt im Beichtstuhl ganz im eigentlichen Beestand das Strafsamt. Hier sind also diejenigen Erinnerungen brauchbar, die wir hierüber im 1ten Theil 1. Absch. §. 95. 2c. und 3. Absch. §. 28. 2c. gemacht haben. Sein Hauptgeschäft besteht darinn, daß er 1) Lehren, Ermahnungen, Rätthe 2c. ertheilt, die den Bedürfnissen der Person, welche er vor sich hat, angemessen sind, daß er 2) ihnen die Mittel, gute Vorsätze zu stärken, und künftigen Rückfällen vorzubeugen, oder Bußübungen vorschreibt, 3) nach Umständen die Absolution ertheilt.

71.

Um diese seine Pflichten gehörig zu erfüllen; muß er ja wohl den Zustand des Büßers kennen. Da nun aber dieselben nicht allemal ein hinlänglich vollständiges Bekenntniß ablegen, so hat er sich in diesem Falle durch Fragen darum zu erkundigen. Offenbar ist, daß dieß nicht allemal, und bey allen, sondern nur alsdenn geschehen muß, wenn man Unvollständigkeit, oder Unaufrichtigkeit im Bekenntniße wahrnimmt. Man muß hier wohl
viel

viel dem Gewissen des Selbstklägers überlassen. Wollte man etwa über alle möglichen bösen Handlungen, die der Büßer hat begehen können, Fragen setzen, so müßte man mit einem jeden die ganze Sittenlehre durchgehen.

72.

Da hier, wie beim Strafsamt überhaupt, viel darauf ankömmt, grobe, schwere Verbrechen von geringern Schwachheitsünden zu unterscheiden, so suche man vor allen Dingen, wenn man es aus dem Bekenntniße selbst nicht wahrnimmt, zu erforschen, ob man große, oder geringe Fehler vor sich habe. Um aber das zu unterscheiden, halte man sich ja nicht an gewisse kasuistische Maaßregeln, mit denen man die Grade der Schwere gleichsam wie mit einer Wage, oder nach der Elle abmißt. Hier kömmt vorzüglich die ganze Gemüthsverfassung, und Herzensbeschaffenheit in Betrachtung.

73.

Derjenige, bei dem durch eine lange Gewohnheit die Sünde gleichsam zur Natur geworden ist, muß im Beichtstuhle anders, als jener, der nicht mit einer solchen Gewohnheit behaftet ist, behandelt werden. Es fordern manchmal die Umstände, daß man über den vorhergegangenen Lebenswan-



Bel des ersteren Fragen setzt. Mehrere Fragen, die sich da setzen lassen, sind im Diozesanritual (*) angezeigt.

(*) Mox confessarius inquirat de illius statu (nisi aliter notus fuerit) et quampridem sit confessus, et an impostam poenitentiam adimpleverit, num rite atque integre alias confessus fuerit, num conscientiam suam, ut debet, prius diligenter discusserit. S. 155.

74.

Wiewohl nach der Entscheidung des Kirchensaths von Trident die Anzahl, und Gattung der Sünden mit zur Vollständigkeit des Bekenntnisses gehört, so muß man doch hier nicht zu ängstlich zu Werke gehen, und den Büsser nicht martern. Das gar zu umständliche trägt oft mehr zur Verwirrung, als zur deutlichen Erkenntniß bey. Man habe immer den Zweck des Geständnisses vor Augen, welcher darinn besteht, daß man dadurch in den Stand gesetzt wird die Lehren nach den Vergehungen einzurichten, angemessene Bußübungen aufzulegen, und die Absolution entweder zu ertheilen, oder zu verschieben, oder zu versagen. (*)

(*) Das erzbischöfl. wien. Ritual S. 159.

75.

Man meide also ja alle unnütze zur Sache nicht gehörige Fragen. Man macht dadurch das ganze

ganze Beichtwesen verhaßt, setzt sich in den Verdacht des eiteln Fürwises, der Unbesonnenheit, der Unwissenheit; und verschwendet oft zum Ueberdruße der Umstehenden die Zeit, welche man zu nützlichen Ermahnungen brauchen könnte. (*)

(*) Dionsesarritual S. 157.

76.

Wenn Fehler vom Grunde ausgebeffert werden sollen, so muß man auf die Quelle böser Handlungen zurückgehen. Es ist also einer von den wichtigsten Punkten, die man zu erforschen hat, die unrechtmäßige Neigung, welche diese, oder jene Handlungen hervorgebracht hat, und besonders die herrschende Leidenschaft, welche sich nach Verschiedenheit der Umstände, und Gelegenheit auf eine verschiedene Art äußert.

77.

Die Unterlassungssünden, und Verlegungen der Amtspflichten werden manchmal am wenigsten erkannt, und bereuet; man hat also auch zuweilen Ursache sich darum zu erkundigen. Hauptsächlich gilt das bey denjenigen, welche ihre Gottseligkeit in äußerlichen Religionshandlungen setzen.



Gleichwie man bey öffentlichen Religionsvorträgen sich äußerst hüten muß, die Laster so zu beschreiben, als ob man Sündigen lehren, und Anweisung dazu geben wollte, so muß man auch im Beichtstuhle äußerst behutsam seyn, um nicht Menschen, besonders junge Leute, auf Sachen aufmerksam zu machen, an die sie etwa bis iht nicht gedacht haben, und die sie vielleicht bey Gelegenheit in Ausübung bringen werden. Um nicht etwa den Büßer stumm, und verwirrt zu machen, unterbreche man ja sein Bekenntniß nicht ohne Noth, sondern fange dann erst an, die nöthigen Fragen zu setzen, oder Ermahnungen zu ertheilen, wenn er gänzlich vollendet hat. (*)

- (*) *Confitentem, sagt das wiener. Ritual, non reprehendet, nisi finita — confessione, neque interpellabit, nisi opus fuerit aliquid melius intelligere, — — caveat, ne curiosis aut inutilibus interrogationibus quemquam detineat; praesertim juniores utriusque sexus, vel alios de eo, quod ignorant, imprudenter interroget, ne scandalum patiantur, indeque peccare discant. S. 156. und 157.*

Das vollständige Bekenntniß aller Sünden ist nicht so wesentlich, daß man nicht ohne dasselbe zu weilen die Absolution ertheilen könnte. In dringenden Umständen begnügt man sich mit einer unvoll-

unvollständigen Anklage, z. B. bey einer Schlacht, in einem Schifbruch; oder wenn immer zu fürchten ist, der Büsser möchte ehe sterben, als er sein Bekenntniß endigt. In der äußersten Noth ist man auch mit dem geringsten Zeichen einer Reue zufrieden. (*) Unter den dringenden Umständen verstehe man aber ja nicht etwa einen großen Zusammenlauf der Büsser an einem großen Festtag, oder bey Gelegenheit eines Ablasses. (**)

(*) Das römische Ritual von Paul dem 5ten sagt: Si inter confitendum, vel etiam antequam incipiat confiteri, vox et loquela ægro deficient, nutibus et signis conetur Sacerdos, quoad poterit, peccata poenitentis cognoscere, quibus utcumque vel in genere vel in specie cognitis, vel etiam si confitendi desiderium vel per se vel per alium ostenderit, absolvendus est. Ebenieß das Dioezesanritual C. 160.

(**) Innozenz der 11te hat im Jahr 1679. den Satz verworfen. Licet Sacramentaliter absolvere dimidiate tantum confessos ratione magni concursus poenitentium, qualis verbi gratia potest contingere in die magnæ alicujus festivitatis, vel indulgentiæ: Eben das that auch die französische Geißlichkeit im Jahr 1700.

Ein schriftliches Sündenbekenntniß einem entfernten Priester schicken, und von ihm schriftlich die Losprechung erhalten, ist an und für sich selbst ungereimt, und streitet wider alle Kirchenregeln. Klemens der 8te verbot im Jahr 1602. den Satz



zu behaupten: *Licet per litteras, seu internuncium confessorio absenti peccata sua sacramentaliter confiteri, et ab eodem absente absolutionem peccatorum obtinere,*

81.

Nachdem man nun den Zustand des Büßers hinlänglich erkennet, so stellet man ihm 1) das Schädliche, und Unerlaubte seiner Handlungen vor, ermahnt ihn 2) zur Besserung, und giebt ihm diejenigen Lehren, welche seine Gemüthsverfassung erfordert, besonders zeigt man ihm, 3) wie er künftig sein Leben einzurichten habe, um nicht in die bekannten Fehler wieder zurück zu fallen. Hieher gehört nun alles dasjenige, was wir vom Strafsamte überhaupt im 1. Theil. 1. Abschn. und von den verschiedenen Arten der Laster, 1. Theil. 3. Abschn. gesagt haben. Weil es die Umstände nicht allemal erlauben, daß man sich mit einer Person zu lange aufhält, so müssen die Erinnerungen, Vorstellungen, Beweggründe ins Kurze zusammengezogen, und allemal das Deutlichste ausgewählt werden. Wenn sich schwierige Fälle äußern, für welche man Rath geben soll, z. B. über die Art sich wieder zu versöhnen, oder ein gegebenes Aergerniß gut zu machen, oder unrechtmäßiges Gut zurückzustellen u. dgl., so übereile man sich ja nicht. Es ist wohl besser, wenn man in
ver

verwirrten Fällen sich Zeit zur reifern Ueberlegung, oder Berathschlagung ausbittet, als wenn man durch eine übereilte Entscheidung unbescheidene Schritte veranlasset, oder dem Büßer eine Bürde auflegt, die er nicht zu tragen schuldig ist.

82.

Hierher gehört nun auch, daß man Bußübungen, oder, wie man spricht, Genugthuungswerke auflegt. Der Zweck dieser Werke ist, den Büßer in dem Abscheu vor der Sünde zu befestigen, und denselben vor künftigen Rückfällen zu bewahren. Vormalß hatte man, wie bekannt, gewisse Vorschriften, Bußsazungen, (Canones Poenitentiales) nach welchen man für eine jede Gattung schwerer Verbrechen gewisse Bußwerke vorschreiben mußte. Diese Bußsazungen sind nun durch die Gewohnheit abgekommen; und der heilige Karl ermahnet nur in so fern Rücksicht darauf zu nehmen, daß man den Geist der Kirche in diesem Punkt erkennen lerne. Wie sich der Gewissensrath gegenwärtig zu benehmen habe, das muß theils aus dem großen Zweck, den er da vor sich hat, die Sünden zu vermindern, theils aus dem, was die gegenwärtigen Kirchenverordnungen vorschreiben, hergenommen werden.



Wiewohl vermöge der izeigen Kirchenverfassung die Sache dem gesunden Urtheil des Seelenforgers überlassen ist, so fordert doch das Wohl des Büßers sowohl, als die ausdrückliche Vorschrift des tridentinischen Kirchenraths, daß diese Bußübungen nach der Beschaffenheit der bekannten Fehler eingerichtet seyn sollen. Folglich fehlen diejenigen, welche allen einerley vorschreiben, gerade wie manche Aerzte, welche Universalarzneien für alle Arten der Krankheiten haben. (*)

(*) *Debent, sagt der Kirchenrath von Trident, autem Sacerdotes Domini, quantum spiritus, et prudentia suggererit, pro qualitate criminum, et poenitentium facultate salutare, et convenientes satisfactiones injungere,*

Wenn diese Uebungen, wie es denn unläugbar ist, Abscheu vor der Sünde erregen, und vor künftigen Fehlern bewahren sollen, so ist offenbar, daß mit einem, oder andern kurzen Gebete, oder andern ganz leichten Uebungen nicht alles ausgerichtet ist, sofern wichtige Fehler gebessert werden sollen. (*)

(*) *Ne, fährt der angeführte Kirchenrath weiter fort, si forte peccatis conniveant, et indulgentius cum poenitentibus agant, levissima quaedam opera pro gravissimis delictis*



licitis injungendo alienorum peccatorum participes fiant. Habeant autem præ oculis, ut satisfactio, quam imponunt, non sit tantum ad vitæ novæ custodiam, et infirmitatis medicamentum, sed etiam ad præteritorum peccatorum vindictam, et castigationem.

85.

Indessen ist doch auch richtig, daß die Sache nicht übertrieben werden muß. Es geht hier, wie überhaupt mit den christlichen Pflichten; sobald man sie übertreibt, so nimmt man den Menschen allen Muth, schreckt sie ab, und bahnt den Weg zur gänzlichen Vernachlässigung alles Guten. Man nehme also immer Rücksicht auf die Kräfte, oder auf die Schwachheit, und auf die äußerlichen Umstände des Büßers &c. Wenn man im Alterthume sehr schwere Bußwerke, Fasten, öffentliche Berdemüthigungen, und d. gl. vorschrieb, so hatte man nicht bloß Rücksicht auf den Büßer ins besondere, sondern man hatte auch die Absicht andere abzuschrecken, und besonders rohen Leuten die Abscheulichkeit, und Schwere der Sünden recht anschaulich darzustellen.

86.

Am zweckmäßigsten sind wohl solche Bußübungen eingerichtet, wenn sie gerade die herrschende Leidenschaft bestreiten, zur Entfernung von den
nächsten



nächsten Gelegenheiten, oder zur Enthaltung von dem, was bis iht zur Sünde geführt hat, dienen, und die Vorstellung von der Abscheulichkeit der begangenen Laster im Gemüthe des Büßers erneuern.

87.

Weil der Büßer, der seine Ausschweifungen ingeheim entdeckt, immer das Recht zu seinem guten Rufe behält, so wäre es offenbar unvernünftig, und ehreverlegend, wenn man Sachen auflegte, wodurch derselbe vor andern als einer, der diesen, oder jenen Fehler begangen hat, entdeckt, oder wenigstens verdächtig gemacht würde.

88.

Wiewohl es mit zur Sinnesänderung, und zum guten Vorsatze gehört, daß öffentlich gegebene Vergernisse, auch öffentlich wieder gut gemacht werden; so ist es doch in besondern Fällen sehr schwer zu bestimmen, auf welche Art das geschehen soll. Dem Seelsorger, und dem gesammten Klerus ist überhaupt durch eine k. k. Verordnung vom 24. Hornung 1779 die Zuerkennung äußerer Kirchenbußen ohne Gutheißung der politischen Behörde untersagt.

89.

Die zweckmäßigen Bußübungen sind: Gebete, öfter wiederholtes Nachdenken über gewisse Religionslehren, oder Sprüche der Schrift, Gewissensprüfungen, Lesungen, Enthaltung von dem, was zur Sünde führt, geistliche, und leibliche Liebesdienste 2c. Kastenungen, Nachtwachen, und dergleichen sind sehr oft dem wahren Bußgeiste entgegengesetzt, und dienen nicht selten dem Hochmuth, oder der Eitelkeit zur Nahrung. Man habe hier immer die Regeln von der Anbetung Gottes im Geiste, und in der Wahrheit, vom innern Christenthume, und die Anmerkung des Apostels vor Augen: Die äußerliche Strenge hilft wenig, aber die Gottseligkeit macht zeitlich, und ewig glückselig. 1. Tim. 4, 8. Ueberhaupt gehört hieher dasjenige, was wir von den ächten, und unächtten Tugendmitteln im 1. Theil. 1. Absch. §. 81, erinnert haben.

Was wir oben gesagt haben, daß man nach Beschaffenheit der Fehler Bußübungen auflegen soll, ist nicht so zu verstehen, daß man für einen jeden besondern Fehler auch eine besondere Art von Bußwerken vorzuschreiben hätte. Das würde weiter zu nichts dienen, als das Gedächtniß
des



des Büßers zu beschäftigen, oder zu überladen, zu manchen Aengsten Gelegenheit geben, und machen, daß wegen der Menge der Sachen am Ende gar nichts erfüllet würde.

Nun kömmt es auf die Ueberlegung an: ob man den Büßern, deren Zustand man bereits kennt, die Lossprechung ertheilen soll, oder nicht. Das läßt sich nun theils aus dem Zweck des Seelsorgers bey allen Religionshandlungen, nemlich dem Wohl der Religion, und des Staats, theils auch aus dem, was die gegenwärtigen kirchlichen Verordnungen vorschreiben, entscheiden. Der höchste Zweck bey allen Seelsorgergeschäften, also auch bey diesem, ist die Beförderung der Tugend, und die Ausrottung der Laster. Hieraus entsteht die erste allgemeine Regel: In dem Falle, da die Absolution diesem Zwecke nicht entspricht, und vielmehr dazu dient, Laster zu befördern, dem Sünder eine falsche Sicherheit zu verschaffen, schädliche Vorurtheile in Ansehung des thätigen Christenthums zu unterhalten, darf dieselbe nicht ertheilt werden.



Es ist ein der allgemeinen Wohlfahrt der Religion, (*) und des Staats (**) sehr schädliches Vorurtheil, daß man ohne gehörige Vorbereitung, ohne Sinnesänderung und Besserung, ohne Bereitwilligkeit den durch Ungerechtigkeiten angerichteten Schaden gutzumachen, u. dgl. durch die bloßen Worte des Priesters vor Gott gerechtfertiget wird, und gleichsam die Frenheit erhält, wieder vom neuen ein ruchloses Leben anzufangen. Durch voreilige Absolutionen, die man Jedermann ohne Unterscheid, und Untersuchung ertheilt, werden die Leute in diesem Vorurtheile bestärkt. Man kann also nicht allen, welche schwere Verbrechen bekennen, auch die Lossprechung ertheilen, folglich muß der Priester, wie es das römische; und Dioezesanritual (***) vorschreibt, sorgfältig untersuchen, wann, und welchen er die Lossprechung entweder versagen, oder ertheilen, oder verschieben soll.

(*) Was anders bestätigt so viele Menschen in der Unbußfertigkeit, als der Gedanke: ich werde ja doch wohl — denn plötzliche Todesfälle sind etwas seltenes — vor meinem Ende noch Gelegenheit haben, meine Sünden zu beichten?

(**) In der That: Man setze einerseits auf Staatsverräthern, Unterdrückungen, Schleichhandel, Ungerechtigkeiten, Diebstähle, Räubereyen u. allerley zeitliche Strafen,

Pastoraltheol. II. Thl. 3



fen, und lasse andererseits den Priester einem solchen Beseuficht vorsagen: Bekenne mir nur mit einem reumthigen Peccavi deine Sünden, und du bist in Gottes Augen Engelrein, werden wohl die zeitlichen Drohungen bey der Hofnung, sich durch einen so leichten Weg den Himmel wieder zu öffnen, hinlänglich wirkend seyn?

4^{ter}) Videat autem diligenter Sacerdos, quando et quibus conferenda, vel neganda, vel differenda sit absolutio, ne absolvat eos, qui talis beneficii sunt incapaces. Dives gesanritual S. 159.

93.

Es ist unläugbar, und aus den Katechismen bekannt, daß die Lossprechung allen denjenigen unnütz ist, welche ohne Reue, und Vorsatz zur Beichte hintreten. Wir haben uns hier eben nicht weitläufig in verschiedene Fragen über die natürliche, und übernatürliche, über die vollkommene, unvollkommene Reue, über die herrschende Liebe Gottes ic. einzulassen, welches in der Sittenlehre, und Dogmatik weitläufiger ausgeführt wird; genug, daß die Reue, welche hier erfordert wird, den Willen zu sündigen ausschließen, den Vorsatz ein neues Leben zu führen, und einen Abscheu gegen das Vergangene enthalten muß. (*) Folglich muß allen denjenigen die Lossprechung verweigert werden, welche kein Zeichen einer Reue von sich geben. (*)

(*) Der Kirchenrath entscheidet von der Reue 14. Eik. 4. Hauptst. sie mag nun vollkommen, oder unvollkommen genannt werden, daß sie zur Versöhnung des Sünders hin-

hinlänglich sey, si voluntatem peccandi excludat, und weiter: declarat igitur Sancta Synodus, hanc contritionem non solum cessationem a peccato, et vitæ novæ propositum, et inchoationem, sed etiam veteris odium continere.

- (**) Ne absolvat eos, qui talis beneficii sunt incapaces, quales sunt, qui nulla dant signa doloris. *Diocesantual* C. 159.

94.

Um so viel mehr gilt das von denjenigen, welche solche Gesinnungen äußern, die gerade das Gegentheil von Reue, und Bußfertigkeit beweisen. Hieher gehören diejenigen, welche Haß, und Feindschaften nicht ablegen, oder unrechtmäßig erworbenes Gut nicht zurückstellen, oder die nächste Gelegenheit nicht vermeiden, oder öffentlich gegebenes Uergerniß nicht gut machen wollen. (*)

- (*) Ne absolvat eos, qui — — odia et inimicitias deponere, aut aliena, si possint restituere, aut proximam peccandi occasionem deferere, aut alio modo peccata relinquere, et vitam in melius emendare nolunt, aut qui publicum scandalum dederunt, nisi publice satisfaciant. *Diocesantual* ebendasselbst.

95.

Wen dasjenige, was das Ritual von dem Versuche der Losprechung (§. 92.) vorschreibt, von einigem Gebrauch seyn soll, so muß es von



denjenigen verstanden werden, welche nur sehr zweifelhafte Zeichen der Reue, und des Vorsatzes geben; denn offenbar Würdige haben das Recht zur Lossprechung, und man muß sie ihnen alsogleich ertheilen: und offenbar Unwürdigen, oder Unfähigen, wie sich das Ritual ausdrückt, versagt man sie (§. 93.) gerade zu. Hieraus fließt die Regel: Wenn die Zeichen der Reue, oder des Vorsatzes zweifelhaft, und unzulänglich sind, oder wenn vielmehr das Gegentheil wahrscheinlich ist, so muß die Lossprechung, Nothfälle ausgenommen, so lange verschoben werden, bis man von dem Daseyn der Bußfertigkeit richtigere Zeichen haben kann.

96.

Wiewohl man nun freylich, indem man das Herz nicht sieht, keine vollkommene, oder mathematische Gewißheit von der Aufrichtigkeit der Reue, und des Vorsatzes haben kann; so ist es doch klar, daß die bloßen Betheuerungen, oder auch Thränen, die manchmal aus ganz andern Ursachen entspringen, und bey Weichherzigen ganz leicht zu erwecken sind, nicht allemal hinlängliche Merkmale abgeben können, besonders damals nicht, wenn die übrigen Umstände, oder Gemüthsverfassungen



sungen für das Gegentheil stehen, und vielmehr ganz wahrscheinlich machen, daß der Büßer sein Versprechen alsbald wieder verletzen werde. (*)

(*) Junoens der 11te hat den 2. März 1679. den Satz verworfen: *Poenitenti habenti consuetudinem peccandi contra legem Dei aut Ecclesiæ, etsi emendationis spes nulla appareat, nec est neganda, nec differenda absolutio, dummodo ore proferat se dolore, et proponere emendationem.* Und der heilige Karl von Borromee giebt die Regel: *Est præterea consultum absolutionem differre, donec evidens appareat emendatio in iis, qui, tametsi dicant, ac polliceantur, quod se eximent a peccato, tamen confessario probabilem faciunt metum, ne contrarium contingat.* Mon. ad Confess.

Sola promissio poenitentis, immo et lachrimæ non semper sunt signa idonea. Collet. Tom. 5. pag. 102, Edit. Paris. de anno 1757.

97.

Ganz unsichere Zeichen des Vorsatzes sind wohl die Verheißungen, und Verheurungen derjenigen, welche sie schon öfter gemacht haben, und ungeachtet derselben dennoch öfter wieder gefallen sind. Gewohnheitsfündern also verschiebt man so lange die Büsspredung, bis sie durch Enthaltung von der Sünde ernstlichen Vorsatz sich zu bekehren bewiesen haben. (*)

(*) *In aliis vero, ut alea ludere — si eis nuncium remittere non polliceatur, vel si spondeat, alias tamen,*



cum de eodem fidem fecerit, vitam non emendaverit, absolutionem differat, usque dum emendationis quædam signa videbit. Carolus Borrom. Monit. ad Confess. Und abermal: Idem faciendum est cum iis, qui cum multis annis in peccatis perdurant, nulla interim adhibita opera in emendationem vitæ in eadem peccata iterum atque iterum labuntur. Ebendaselbst.

98.

Das läßt sich nun aber nicht auf alle diejenigen ohne Ausnahme anwenden, welche in ebendenselben Fehler wieder zurückgefallen sind. Auch ernstliche Vorsätze können nach der Zeit wieder geschwächt werden; und auch wahre Befehrungen wirken keine ganz unabänderliche Beharrung im Guten. Rückfälle sind nur alsdenn Beweise von einem stets unbefehrten Herzen, wenn sie eigentlich Fortsetzungen der alten Sündengewohnheiten sind. Sie sind es nicht, wenn sie vernünftiger Weise nur als Wirkungen der menschlichen Schwachheit angesehen werden müssen. Man untersuche also hier, ob eine ungewöhnliche Reizung zur Sünde, oder eine ungesuchte, und unerwartete Gelegenheit die Ursache des Wiederfalls gewesen sey, und ob der Büsser die wirksamen Mittel angewandt habe.



Wenn man fragt, wie lange man einen Solchen zu prüfen habe, so kann man nichts anders antworten, als: So lange, bis man vernünftiger Weise urtheilen kann, daß er nun einen ernstlichen Befehrungstrieb habe. Hier kommt also die Beschaffenheit des Fehlers, die Ueberwindung der Schwierigkeiten, die man bey seiner Besserung antrifft, die Gelegenheiten, in denen er sich befindet, die Anwendung der Mittel zc. in Ueberlegung.

Man sage ja nicht: Gesezt auch, der Büßer hat gar keine, oder sehr zweifelhafte Reue mitgebracht; so kann man dieselbe, da er sich im Beichtstuhl befindet, durch Vorstellungen von der Hässlichkeit der Sünde hervorbringen. Das mag nun frenlich in Ansehung derjenigen gelten, welche bisher mehr aus Unwissenheit, oder Irrthum, ohne jemals über den Unterschied zwischen einer wahren, und falschen Buße unterrichtet worden zu seyn, gesündigt haben; was aber diejenigen betrifft, welche man schon öfter vergeblich erinnert hat, so kann man wohl sagen, daß sie mit der Beichte gleichsam nur spielen; und es ist sehr unwahrscheinlich, daß man gerade diesmal so glücklich gewesen sey, wahre Reue hervorzubringen. Wahr



re Neue muß aus lebhafter, deutlicher, überzeugender Erkenntniß der Abscheulichkeit der Sünde entstehen; und diese wird, insgemein zu reden, nicht in einer so kurzen Zeit, und durch so kurze Vorstellungen, wie man sie da machen kann, hervorgebracht.

101.

Sehr zweifelhaft sind wohl auch die Verheißungen derjenigen, welche sich in solchen Gelegenheiten finden, mit denen die Uebertretung der christlichen Pflichten beynahe nothwendig verbunden, wenigstens in Rücksicht auf ihre Person unvermeidlich ist; und welche doch bis ist auch nicht daran gedacht haben, sich davon zu entfernen, wenn es in ihrer Willkühr stand, auch wahrscheinlich bey allen Verheißungen sie nicht verlassen werden. Auch diesen also wird nach §. 95. die Lossprechung so lange verschoben, bis sie diese Gelegenheit aus dem Weg geräumt haben. (*) Steht es nun aber nicht in ihrer Macht dieselbe zu verlassen, so urtheilt man von der Aufrichtigkeit ihres Vorsazes nach den §. 99. gegebenen Regeln.

(*) Si poenitentem iis aut similibus impedimentis irretitum esse perspexerit, ipsaque occasio talis sit, quæ tum etiam reipsa exultat, veluti, quod concubinam alit, vel quid hujusmodi, confessorius eum absolvere non debet, nisi prius illam ipsam occasionem prorsus abscindat. Carol. Borrom. Und abermal: Et quidem si probabiliter sibi



confessarius persuadeat, posse se fidem primæ vel secundæ a poenitente sibi promissioni factæ dare, quod sci iacet occasionem auferet, poterit eum promissionis intuitu absolvere, sin autem fidem semel atque iterum fregerit, ac tertio jam idem polliceatur, absolutionem differat, usque dum reipsa videat, poenitentem se omni peccato liberasse, in quo prius vixerat. *Monit. ad Confess.*

102.

Was den Verschub der Lossprechung bey unzulänglichen, und zweifelhaften Zeichen der Reue betrifft, so macht ohne Zweifel die Noth eine Ausnahme. So ist z. E. in der äußersten Todesgefahr ein Händedruck, ein Seufzer, u. dgl. hinlänglich, den Seelenforger zur unverzüglichen Ertheilung der Absolution zu bestimmen. Man kann also die allgemeine Regel festsetzen, die in der Ausübung vor mancher Unbescheidenheit sicher stellen kann: In dem Grade, als die Umstände mehr, oder weniger dringend sind, muß man sich, um die Absolution zu ertheilen, mit mehreren, oder wenigern, mit richtigern, oder unrichtigern Zeichen der Reue begnügen.

103.

Diese sind nun die allgemeinen Regeln, deren Anwendung auf individuelle Fälle immer der Klugheit des Gewissensraths überlassen werden muß.

(*) Man überdenke nur noch, daß alle Erinnerun-



gen, die man hier machen kann, zur Beobachtung jener großen, und unläugbaren Regel führen müssen: **Thu das, was das Wohl des Büßers befördert**; woraus der alle besondern Fälle umfassende, Grundsatz entsteht: **Wenn die Ertheilung der Absolution in den vorliegenden Umständen das wahre Wohl des Sünders befördert, so ertheile sie ihm**; wenn er durch die Verweigerung, oder den Verschub derselben von Sünden zurück gehalten, und zur Ausübung der Tugend ermuntert wird, so verweigere, oder verschiebe sie.

- (*) Da diese Anwendung einerseits angenehm viel Klugheit fordert, und bey Unerfahrenen die Fehler beynahe unvermeidlich sind; andererseits aber auch nicht rathsam ist, daß junge Theologen, durch Fehler, die sie durch wirkliches Beichtehören begehen, erst lernen; so wäre es die Sache der öffentlichen Lehrer, hauptsächlich aber die Sache der Vorsteher in geistlichen Seminarien, die Lehrlinge durch die sogenannten confessiones fideas praktisch zu üben.

104.

Die hinlänglichen, und sichern Zeichen, in wiefern sie für Menschen, die aus dem Aeußerlichen auf das Innere schließen müssen, sicher seyn können, sind: 1) die Enthaltung von den Fehlern, in solchen Gelegenheiten, in welchen man sie vorher begangen hat, 2) Entfernung solcher Gegenstände,



stände, die zur Sünde reizen, 3) Ausübung solcher Werke, die, insgemein zu reden, mit einem unbußfertigen Herzen nicht bestehen z. B. Wiedererstattung des unrechtmäßig erworbenen Gutes, Ersetzung der Ehre, und des guten Namens, Wiederver söhnung 2c. Solche nun, die dergleichen Zeichen aufweisen, haben das Recht zur Absolution; und man kann sie ihnen nicht verweigern.

105.

Um den Verschub der Lossprechung den Büßern nützlich zu machen, und sie nicht etwa durch den Schein einer übermäßigen Strenge abzuschrecken, beobachte man noch folgende Klugheitsregeln. 1) Man unterweise bey allen Gelegenheiten von den Eigenschaften, und der Nothwendigkeit einer wahren Reue, und eines wahren Vorsazes, und von der Unnützlichkeit einer ohne Vorbereitung ertheilten Lossprechung; wobey man aber doch das lieblose Schimpfen auf andere Beichtväter unterlassen muß. 2) Man entlasse nie Einen ohne Absolution, ohne ihn von seiner Unwürdigkeit überzeugt zu haben. Durch eine deutliche Vorstellung der Gewissensumstände eines solchen Büßers kann man's mit Geschicklichkeit wohl dahin bringen, daß er am Ende die zu seiner Besserung nöthigen Folgen selbst herauszieht. 3) Man zeige ihm, wie er nach seinen Umständen seine bösen Leidenschaften bezwingen,



gen, und welche Mittel er anwenden soll. 4) Man verfare gelinde, und sanft mit ihm, und überführe ihn, daß man bey allem, was man ihm sagt, und vorschreibt, nichts als sein Wohl suchet.

106.

Die Auflösung der vorzüglichen Einwürfe, die man wider die bisherbeschriebene Art im Beichtstuhle zu verfahren macht, werden der Sache noch mehr Licht geben. Man sagt: Auf diese Art werden sehr wenige losgesprachen, und die Leute vom Beichten gänzlich abgehalten werden. Antw. Man läugnet nicht, daß bey dieser Art zu handeln, manche, denen nicht Ernst ist, sich nicht so oft im Beichtstuhle einfinden werden. Dafür wird man aber auch weniger mit der Religion hie rinnfals spielen. Wenn alle in diesem Punkt gehörig unterrichtet wären, so würden zwar die Heuchler, und falschen Büßer wegbleiben; aber man würde bey denjenigen, welche zur Beichte gehen, wirklich Neue antrefen, und folglich nicht so oft in die Nothwendigkeit versetzt werden, die Regeln von der Verweigerung, oder Verschiebung der Absolution anzuwenden. Die Frage ist hier, welche Art zu verfahren mehr zur Besserung der Menschen, und zur Erfüllung ihrer Pflichten beyträgt; und die Erfahrung zeigt, daß diese Besserung durch
die



die so oftmaligen Beichten, und eben so oftmaligen
 Lossprechungen nicht hervorgebracht wird.

107.

Denjenigen, welche sagen: Wenn sie ohne
 Losprechung entlassen würden, und in diesem
 Grande stürben, so wären sie für immer un-
 glücklich, muß man begreiflich machen, daß,
 wenn es ihnen an den gehörigen Vorbereitungen
 mangelt, sie auch die Absolution nicht zur Selig-
 keit führen würde; und sie hätten sich auch in die-
 sem Falle von einer wahren Bußfertigkeit mehr,
 als von einer voreiligen Absolution zu versprechen.

108.

Die Schriftstellen Luk. 17. Wenn dein Bruder
 12. und die andere von gleichem Sinne Matth.
 18. haben auf unsere Materie gar keine Beziehung.
 Es ist daselbst die Rede von der Vergebung der
 öfter wiederholten Beleidigung, zu der der Christ
 verbunden ist. So legen wenigstens der heilige
 Hieronymus, und Ambrosius diese Stellen aus. (*)

- (*) Si peccaverit in nos frater noster, et in qualibet causa
 nos laeserit, dimittendi habemus potestatem, immo et
 necessitatem, quia præcipitur, ut debitoribus nostris de-
 bita dimittamus, si autem in Deum quis peccaverit,
 non est nostri arbitrii. *S. Hieronymus in h. l.* Pulchre
 posuit: Si in te peccaverit; non enim æqua conditio
 in Deum, hominemque peccare. *S. Ambrosius in h. l.*

109.



Wenn es in der Schrift, bey den Kirchenvätern, bey den Psychologen, und in den Entscheidungen der Kirchenversammlungen heißt, daß Gott den Reumüthigen, zu jeder Stunde, da sie um Barmherzigkeit stehen, die Sünde nachläßt, so ist allemal von wirklich Bußfertigen die Rede, welche dasjenige nicht angeht, was wir angemerkt haben. Denn wir reden ja nur von denjenigen, deren Reue heuchlerisch, oder sehr wahrscheinlich falsch ist.

Aber, kann man sagen, da ein Mensch das Herz des andern nicht erforschen kann, warum soll man nicht das Urtheil über die Aufrichtigkeit der Reue Gott, und dem Büßer überlassen, und sich mit seinen Betheuerungen begnügen? Man spreche immerhin in allen Fällen die Absolutionsformel aus. Gottes Ehre leidet nicht dabey, und die Religion überhaupt verliert dabey eben nichts, wenn die Absolution keine Wirkung hervorbringt. Verlangt sie der Büßer, und hat dabey nur eine geheuchelte Reue, und keine Vorbereitung, so trägt er die Schuld; und der Priester hat gethan, was ihm obliegt. Das möchte nun freylich das
Scheina



Scheinbarste seyn, was man gegen die angeführten Regeln einwenden kann. Allein, ohne mich in die genaue Zergliederung eines jeden hier liegenden Satzes einzulassen, will ich nur sagen, daß hier die Sache aus einem ganz andern Gesichtspunkt betrachtet wird, als Wir sie betrachten müssen. Es wird hier vorausgesetzt, daß alle diejenigen, welche zur Beichte kommen, mit Ueberzeugung einsehen, daß ihnen die Absolution ohne gehörige Vorbereitung nichts nützt; daß sie Wissenschaft, und Geschicklichkeit genug haben, sich selbst darüber zu erforschen, und daß also nie die Gefahr wäre, sie in der Meinung zu unterstützen, die Absolution habe die Kraft, auch Unbußfertige zur Seligkeit zu führen. Das läßt sich nun aber ja wohl nicht voraussetzen, und wird sich nie leicht voraussetzen lassen. Be-
setzt aber auch, man nähme das als richtig an, was man ja nicht zuläßt, so wäre alsdenn die Sache nur ein äußerliches Ceremoniel; und der Seelenforger würde bey diesem Geschäfte blos den Segensprediger, und nicht diejenige Person vorstellen, die er vorstellen soll. (*)

(*) *Meminerit confessarius, sagt das römische Ritual, se judicis pariter, et medici personam sustinere, ac divinae justitiae simul, et misericordiae ministrum a Deo constitutum esse, ut tanquam arbiter inter Deum et homines honori divino, et animarum saluti consulat.* Wer hierüber weitläufiger unterrichtet seyn will, der lese unter andern: *Doctrina de Sacramento poenitentiae recte administrando tum Eminentissimorum Cardinalium, tum*



Illustrissimorum Episcoporum dissertationibus, Epistolis pastoralibus, decretis &c. explicata et asserta auctore Trudperto Neugart Presbytero. Typis San - Blasianis.

III.

Um gegen sehr große Laster besondern Abscheu zu erwecken, nehmen oft Päbste, und Bischöfe gewisse Fälle aus, in welchen ihre untergeordneten Priester die Macht nicht haben, die Lossprechung zu ertheilen. Man nennt sie vorbehaltene Fälle. Die Hauptsache gehört hier zum Kirchenrecht. Wir machen nur folgende Erinnerungen: 1) Ein Laster muß, wenn es unter die vorbehaltenen gehören soll, in seiner Gattung schwer seyn; bei geringen Sünden ist keine Ursache zur Vorbehaltung da. 2) Es muß äußerlich begangen werden. Wollte man auch Gedankensünden vorbehalten, so würde man zu immerwährenden Aengsten Gelegenheit geben. 3) Die Handlung muß gänzlich vollbracht, oder ausgeführt seyn. Wenn zum Exempel der Todschlag unter die vorbehaltenen Fälle gehört, so gilt das nur alsdenn, wenn der Tod wirklich erfolgt ist. 4) Im Zweifel gilt nach der allgemeinen Regel von menschlichen Strafgesetzen die gelinde Auslegung.

III.

Was diejenigen Fälle betrifft, welche sich die römischen Päbste vorbehalten haben, so giebt es
derer



derer sehr viele. Man hat hier darauf zu sehen, ob der Vorbehalt nicht durch eine entgegengesetzte Gewohnheit abgekommen, und mit Genehmigung der weltlichen sowohl, als geistlichen Obrigkeit in dem Kirchsprengel, in welchem man sich befindet, gehörig kundgemacht worden sey.

113.

Um zu verhindern, daß die Beichtandlung nicht zu Unordnungen mißbraucht werde, hat Benedict der XIV. durch eine auch in deutschen Kirchsprengeln angenommene Bulle die Verordnung gemacht, daß ein Priester, der sich mit einer Person wider das sechste Gebot des Dekalogus versündigt hat, unfähig seyn soll die Beichte derselben, den äußersten Nothfall ausgenommen, anzuhören, und ihr die Absolution zu ertheilen. (*)

(*) In der Bulle, welche anfängt: *Sacramentum poenitentiae: omnibus et singulis Sacerdotibus — — — interdiciamus, et prohibemus, ne aliquis eorum extra casum necessitatis, nimirum in ipsius mortis articulo, et deficiente tunc quoque alio Sacerdote, qui confessarii munus obire possit, confessionem Sacramentalem personae complicitis in peccato turpi, atque inhonesto contra sextum Decalogi praeceptum comisso excipere audeat, sublata propterea illi ipso jure quacunque autoritate et jurisdictione, — — ita quidem, ut absolutio, si quam impertierit, nulla atque irrita omnino sit.*



Geheimnisse Bewahren, die man uns mit der Bedingung anvertrauet hat, sie Niemanden zu offenbaren, ist allerdings Pflicht. Das gilt nun also wohl auch von demjenigen, was man im Beichtstuhle höret, wo man dem Gewissensrath die geheimsten Angelegenheiten vertrauet. Auch würde, wenn die Menschen zu fürchten hätten, daß etwas davon in irgend einem Umstand verrathen werden könnte, die Beichtthandlung ganz verhasst. Es ist also in keinem Falle erlaubt, etwas von dem, was in der Beichte anvertrauet worden ist, auf irgend eine Art zu verrathen.

Wiewohl ein jeder das Recht zu seinem guten Rufe behält, so kann er demselben doch in gewissen Umständen entsagen. Wenn es also auch überhaupt unerlaubt ist, von dem, was in der Beichte gesagt worden ist, irgend einen Gebrauch außer derselben zu machen, so kann man es doch mit Einwilligung des Büßers thun. Indessen muß doch diese Einwilligung nicht etwa nur auf eine Vermuthung gegründet, sondern a) ausdrücklich und b) freiwillig, und ungezwungen seyn.



Weil nach §. 115. alles dasjenige geheimgehalten werden muß, was das Beichtwesen auf was immer für eine Art verhaßt machen kann, so ist ofenbar, daß sich die Pflicht des Geheimhaltens nicht nur auf die grösseren Verbrechen, sondern auch auf die geringen Fehler, auf natürliche Gebrechen, auf die Fehler der Mitschuldigen, (*) auf alle zur Vollständigkeit des Bekenntnisses gehörige Umstände u. erstreckt.

(*) Die Pariser Fakultät hat im Jahr 1765. feyerlich den Satz verwerfen: Si pœnitens aperuerit in confessione peccatum complicitis sine necessitate, non tenetur confessarius occultare sub confessionis sigillo peccatum complicitis, atque ita oportet illud manifestare pro bono communi, ut et alia secreta naturalia, modo tamen non innotescat pœnitens.

Es braucht eben nicht viel Untersuchung um zu entscheiden, was man in dem Falle zu thun hätte, da man vor Gericht gefragt würde, ob man um ein Verbrechen nichts wisse, welches man bloß aus der Beicht weiß. Wiewohl man nemlich alle Aufrichtigkeit in der Beantwortung dessen, um was man gefragt wird, schuldig ist, so läßt sich hier doch voraussetzen, daß eine solche Frage nicht dasjenige betrifft, was man in der Beichte erfahren hat. Man könnte also mit gutem Gewissen



die Frage mit Nein beantworten, und aus eben der Ursache diese Antwort auch beschwören. Ein anderes wäre, wenn man von einem unvernünftigen Richter wirklich gefragt würde, ob man nicht in der Beichte ein solches Verbrechen erfahren habe. Denn weil es nicht erlaubt ist, Unwahrheit zu reden, so müßte man gerade zu dem Richter zu verstehen geben, daß er das Recht nicht habe, eine solche Frage zu setzen.

118.

Bei Eheverbindungen ist der Pfarrer eine ganz unentbehrliche Person; weil dasjenige, was der Kirchenrath von Trident hierüber vorschreibt, auch durch die k. k. Verordnung vom 16. Jenner 1783. §. 29. bestätigt, und als ein zur Gültigkeit des Contracts unumgängliches Bedingniß vorgeschrieben wird, daß die beiderseitige Einwilligung zur Ehe in Gegenwart des Pfarrers — ausgedrückt werde. Ihm liegt auch ob, die Trauungshandlung vorzunehmen, und die Einsegnungszeremonie zu verrichten. Doch ist das nicht so genau zu nehmen, daß er nicht statt seiner auch einen andern um in seinem Namen bei Schließung der Ehe gegenwärtig zu seyn, bestellen könnte. Wo Bräutigam, und Braut unter verschiedene Pfarrbezirke gehören, soll es (§. 30.) an dem genug seyn, wenn die ehliche Einwilligung



gung entweder vor dem Pfarrer des Bräutigams oder vor dem Pfarrer der Braut erklärt wird.

119.

Da Eheverbindungen von sehr grosser Wichtigkeit in Ansehung der Religion, und des Staates sind, und aus übereilt, oder unrechtmässig geschlossenen Ehen ungemein viele Uebel entstehen, so ist es Pflicht für den Seelsorger, nach 1. Th. 3. Absch. §. 173. denjenigen, welche in den Ehestand treten wollen, oder können, wenn sich ja Gelegenheit anbietet, gehörigen Unterricht zu ertheilen.

120.

Das Recht des Seelsorgers, die Trauungshandlung vorzunehmen erstreckt sich nur auf diejenigen, welche in seiner Pfarre, oder in seinem Pfarrsprengel wohnhaft sind. Wenn er also Fremde aus andern Pfarrbezirken in eben demselben Kirchspiel, oder aus andern Kirchspielen zusammengeben soll, so müssen dieselben die Erlaubniß von ihrem eigenen Pfarrer, oder im zweyten Falle, auch das sogenannte Testimonium libertatis von dem Offizialat des Kirchsprengels, unter den sie gehört haben, aufweisen.



Welche Zeit dazu erfordert werde, daß man Fremde aus andern Kirchspielen, die sich in demjenigen, in welchem sich der Pfarrer befindet, ansäßig gemacht haben, für daselbst wohnhaft ansehen müsse, das muß die Obrigkeit bestimmen. Im wiener'schen Ritual werden für die aus benachbarten Kirchsprengeln neun Monate, für entferntere ein ganzes Jahr, für Leute aus weit entlegenen Ländern zwei volle Jahre bestimmt. Bei den erstern kann man sich mit dem Zeugniß des Pfarrers, so fern man seine Handschrift, und sein Sigill kennet, begnügen. (*)

(*) Wiener. Ritual S. 309—313.

Was diejenigen, welche eigentlich an keinem Orte wohnhaft sind, die Landstreicher, Vagabunden, herumstreichende Bettler betrifft, so ist es gänzlich unerlaubt dergleichen Leute eigenmächtig zusammenzugeben. (*)

(*) Quod — Vagos concernit: nullus Parochus sub quocunque prætectu aliquem vagabundorum citra Nostram, aut Nostri Officialis expressam licentiam denunciare, minus vero copulare præsumat. Wiener. Ritual S. 313.



123.

Auch die Militärpersonen, welche zur wandelbaren Miliz (*militia vaga*) gehören, sind von dem ordentlichen Pfarrer in Rücksicht auf die Trauung als Fremde zu betrachten, weil mit diesen der eigene Feldprediger die Trauung vornimmt. Sie sind vermöge Verordn. vom 16. Jen. 1783. ohne eine von ihren Regimentern, Korps, oder sonst von ihrer vorgesetzten Obrigkeit bengebrachte schriftliche Erlaubniß sich zu verehelichen nicht fähig. Nicht nur, daß eine wider dieses Verbot eingegangene Ehe für sich ungültig, und nichtig ist, sondern es werden auch die Partheyen, und die Pfarrer, welche Militärpersonen ohne die vorgeschriebene Erlaubniß getraut haben würden, nach Beschaffenheit der Umstände bestraft werden. (§. 20.) Hieher gehört auch die bisherige Hausartillerie. Da sich, heißt es in der k. k. Verordn. vom 9ten Oktober 1772. die bisherige Haus- in eine Garnisonsartillerie verwandelt hat, — so steht sie nicht mehr unter den *Parochis locorum*, sondern gehört dießfalls zur geistlichen Militärjurisdiktion.

124.

In Rücksicht auf die beurlaubten Soldaten, ist durch eine Verordnung vom 20ten Hornung 1780.

§ 4

daß



dasjenige zur Richtschnur empfohlen worden, was der wiener'sche Herr Kardinal Erzbischof an die sämtlichen Pfarrer mit allerhöchster Begnehmung erlassen hat. Nachdem, heißt es, der allerhöchste Dienst erheischet, daß in Betref der beurlaubten Soldaten bey einer vorkommenden Trauung oder Kopulation die Braut sich vorläufig bey ihrer weltlichen Obrigkeit verbindlich machen soll, in keiner Gelegenheit zum Regiment, unter welchem sich ihr Mann aufhält, zu kommen, so sollen die Pfarrer keine Trauung oder Kopulation mit einem beurlaubten Soldaten vornehmen, ohne daß von dem Wirthschaftsamte, oder der Ortsobrigkeit die oben angeführte Sicherheit dem betreffenden Herrn Pfarrer vorgezeigt werde, — auch sollen die Herrn Pfarrer keinen beurlaubten Soldaten trauen, oder kopuliren, ehe und bevor solcher sich nicht erkläret, oder verbindlich gemacht habe, seine Ehegattinn, außer, wenn er zum Feldzuge, oder zur Exerzierzeit zu seinem Regiment gehen muß, nicht zu verlassen.

125.

Die mit der patentmäßigen Verpflegung auf dem Lande lebenden Invaliden müssen (Verord. vom 25ten Juni 1771.) von dem Invalidenamte in Wien, oder von den Invalidenkommissionen

nen in den Ländern, und dort, wo keine Kommissionen niedergesetzt sind, von dem Generalkommando jenes Landes ein Zeugniß mitbringen, wenn sie getrauet werden wollen; welches abermal 1784. durch die landesfürstliche N. De. Regierung bey schwerester Verantwortung empfohlen worden ist.

Untertthanen können ohne hergebrachte Erlaubniß von ihrer Grundobrigkeit nicht zusammen gegeben werden. Verord. für Böhmen, 1ten Novem-
ber 1781.

126.

Es ist auch als ein zur Gültigkeit der Ehe unumgängliches Bedingniß vorgeschrieben, daß die gegenseitige Einwilligung zur Ehe im **Weseyn zweyer Zeugen** ausgedruckt werde. Man hat hier Sorge zu tragen, daß man sich nicht mit den ersten besten, und ganz unbekannten begnüge, die, wenn es auf Schwierigkeiten ankömmt, und die Umstände es forbern, nicht im Stande sind, ein glaubwürdiges Zeugniß abzulegen. (*) Die Zeugen sollen (Verord. vom 2ten Horn. 1784. §. 2.) im Trauungsbuch, wenn sie des Schreibens kundig sind, sich jedesmal eigenhändig unterschreiben.

(*) Testes pro copulatione non quosvis obvios, sed vel sibi bene notos, et de fide probatos, aut possessionatos, qui de testimonio a se dato, re sic exigente respondere possint, admittant. Wiener. Ritual S. 308.



Die Hauptsorge des Pfarrers muß bei der Trauungshandlung dahin gehen, daß der Gültigkeit des Ehekontrakts nichts im Wege stehe. Da nun in Ehesachen vermöge allerhöchster Verordnung vom 16ten Jenner 1783. alle über diesen Gegenstand bisher bestandenen Gesetze aufgehoben sind, so hat auch der Seelsorger um zu entscheiden, ob der Gültigkeit des Ehekontrakts nichts im Wege stehe, und ob ihm die bestehenden Staatsgesetze erlauben die Trauung vorzunehmen, (*) einzig und allein diese Verordnung zur Richtschnur zu nehmen, und zu beobachten.

- (*) Der Unterschied, der hier zwischen dem Kontrakt, und dem Sakrament gemacht wird, macht wenig Bedenklichkeit. Wenn von einem die Ehe ungültig machenden, oder trennenden Hinderniß die Rede ist, so betrifft dasselbe nur den Kontrakt. Der Ausdruck *impedimentum dirimens Sacramentum* gibt nach allgemein angenommenen Grundsätzen keinen vernünftigen Sinn. Nach diesen Grundsätzen wird zu einem Sakrament erfordert: *materia, forma, minister*. Die Stelle der Materie vertritt hier der bürgerlich gültige Kontrakt. Niemand läugnet, daß die Kirche in Ansehung der Materie nichts abändern kann, gleichwie Sie die Macht nicht hat, Sakramente einzusetzen. So kann die Kirche z. E. nicht machen, daß die Laufe ungültig sey, wenn Wasser aufgeschüttet, und die Laufformel ausgesprochen wird. So kann also auch die Kirche nicht machen, daß Eheleute kein Sakrament empfangen, wenn der Kontrakt gültig ist, und das übrige zu einem Sakrament erforderliche nicht ermangelt. Ob nun der Kontrakt gültig seyn soll, oder nicht, das hat bekanntermaßen

maßen die weltliche Macht zu entscheiden. So lange man also der Kirche die eigenthümliche Macht nicht zugestcht ein *impedimentum dirimens contractum* zu sehen, so lange kann sie auch die Gültigkeit des Sakraments bey Solchen, die eine nach den bürgerlichen Gesetzen gültige Einwilligung geben, nicht hindern. Dieß sey zur Veruhigung derjenigen Seelenforger gesagt, die ein Bedenken tragen könnten, Brautleute mit einem aufgehobenen Hinderniß zusammenzugeben, wenn gleich der Bischof nicht fordert, daß sie bey ihm Dispensation ansuchen sollen.

128.

Das bisher aus dem vorhergegangenen Eheversprechen, oder Verlobniß, welches *impedimentum publicæ honestatis* hieß, entstandene Hinderniß ist durch eine k. k. Verordnung vom 26ten August 1782. selbst im Falle, wenn das Eheversprechen mit einer Schwängerung begleitet ist, gänzlich aufgehoben worden.

129.

Was das Hinderniß betrifft, das aus der Verschiedenheit der Religionen entsteht, so werden vermöge k. k. Verordnung §. 10. Ehen zwischen einem k. k. Unterthan, der der christlichen Religion zugethan, und einen andern, der der christlichen Religion nicht zugethan ist, als nichtig, und ungültig erklärt. Folglich kann der Seelenforger ein solches Ehebindniß durch seine Gegenwart unter keiner Rücksicht bestätigen.

130.



Minderjährige sind (Verord. §. 3.) zur Schließung eines Ehevertrags nicht fähig, wenn sie nicht ihres eheleiblichen Vaters, oder in dessen Ermanglung des Großvaters väterlicher Seite Einwilligung darüber eingeholet haben. Folglich hat sich der Pfarrer in zweifelhaften Fällen um den Tauffchein zu bekümmern, und von dieser erforderlichen Einwilligung bey wirklich Minderjährigen zu versichern. Bey unrechtmäßig versagter Einwilligung müssen sie die Einwilligung der Gerichtsbehörde (§. 5.) aufweisen. Ist Minderjährigen bey Lebzeiten des Vaters, oder Großvaters ein anderer Vormund aufgestellt, so wird auch die Einwilligung dieses Vormundes (§. 7.) erfordert. Sind diese in ihrer Meinung unterschieden, so soll das Gericht entscheiden. Wo Vater, und Großvater gestorben sind, ist nebst der Einwilligung des Vormundes auch die gerichtliche Genehmigung nothwendig.

Weil nach Verord. §. 11. ein Mann, der bereits mit einem Weibe, oder eine Weibsperson, die bereits mit einem Manne verheuerathet ist, so lange diese Ehe besteht, nicht befugt seyn soll, eine zweyte Ehe einzugehen;



so suche man bey Umständen, die den geringsten Verdacht erwecken können, Zuverlässigkeit zu erhalten. Wenn daher (§. 12.) schon verheurathet gewesene Personen zur neuen Ehe schreiten wollen, so sollen dieselben, wofern der Tod des ersten Ehegatten an dem Orte, wo sie sich wieder verehelichen wollen, nicht allgemein kundig ist, zur zweyten Heurath nicht ehe hingelassen werden, bis sie den Tod des vorigen Ehegatten auf eine zu Rechte hinreichende Art bewiesen haben.

132.

Alles, was die Einwilligung verhindert, (§. 24.) verhindert auch die Gültigkeit des Ehevertrags. Daher können diejenigen, die ihrer Vernunft beraubet sind, wenn sie nicht heitere Zwischenstunden haben, in welchen sie die Rechte, und Verbindlichkeiten des Ehestandes einsehen, keine gültige Ehe schließen. Tauben und Stummen hingegen, die ihre Einwilligung durch Zeichen ausdrücken können, steht zur Schließung der Ehe nichts im Wege.

133.

Da (Verord. §. 25.) der Vertrag der Ehe ungültig ist, wenn in der Person, mit welcher die Ehe geschlossen worden, ein Irrthum



thum vorgeht, der das Wesentliche des Kontrakts, oder auch eine Eigenschaft betrifft, welche die ganze Wesenheit der Person verändert, sofern von der einen Seite die zur Ehe gegebene Einwilligung darauf ausdrücklich beschränket, von der andern Seite aber diese Eigenschaft betrügllicherweise vorgegeben worden, so hat der Pfarrer, wenn ihm die Sache vielleicht vor der Ehe bekannt ist, alle mögliche Vorsorge zu brauchen, daß eine solche Ehe nicht geschlossen werde, um nicht an den schlimmen Folgen Theil zu nehmen, welche allemal entstehen, wenn nach der Zeit der Irrthum entdeckt wird.

134.

Aus eben der Ursache liegt ihm auch ob, die Eheverbindung zu hindern, wenn er etwa weiß, daß eine Weibsperson — von einem dritten wirklich schwanger, und dieser Umstand ihrem künftigen Ehemann keineswegs bewußt ist; denn wenn dieser, sobald er von der vorgängigen Schwangerschaft Beweise gehabt, bey Behörde die Anzeige macht, und darthun kann, vorher keine Wissenschaft davon gehabt zu haben, so wird die Eheverbindung (§. 26.) für ungültig erklärt.



125.

Auch eine entführte Frauensperson kann der Pfarrer mit ihrem Verführer nicht zusammengeben, wenn sie sich noch in seiner Gewalt befindet, und folglich nicht ungezwungen einwilligen kann. Denn derjenige, heißt es (Verord. §. 16.) so eine Weibsperson gewaltthätiger Weise entführt, soll nicht befugt seyn, mit derselben eine gültige Ehe zu schließen.

126.

Ebenfalls werden (§. 18.) Ehebrecher, und Ehebrecherinnen für unfähig erklärt, miteinander eine gültige Ehe zu schließen, wosern der von ihnen begangene Ehebruch vor der zwischen denselben geschlossenen Ehe gerichtlich erwiesen worden.

127.

Die Ermordung des der Heurath im Wege stehenden Ehegattens hindert ebenfalls (§. 19.) die Gültigkeit des Ehevertrags. Die Ermordung möge nun von ihnen selbst, oder von einem andern durch ihre Veranlassung vollbracht, und entweder mit beyderseitiger Einwilligung, oder auch nur von einem Theil, ohne Wissen, und Willen des andern Theils verübt worden seyn.



Das Ehehinderniß, welches aus der Blutsverwandtschaft entsteht, dauert (§. 13.) in der auf- und absteigenden Linie fort und fort. Unter Seitenverwandten aber erstreckt es sich nicht weiter, als zwischen Bruder, und Schwester, denn zwischen Bruder, und seines Bruders, oder seiner Schwester Tochter, gleichwie auch auf die Heurath zwischen Schwester, und ihres Bruders, oder ihrer Schwester Sohn, und auf die Heurath zwischen Geschwister Kindern. Die Unfähigkeit zur Ehe zwischen erst gedachten Seitenverwandten besteht (§. 14.) ohne Unterscheid, nicht nur, wenn die Brüder, und Schwestern von einem Vater, und von einer Mutter abstammen, sondern auch, wenn sie bloß den Vater, oder bloß die Mutter gemeinschaftlich haben, auch nicht allein, wenn die Verwandtschaft aus ehlicher, sondern auch, wenn sie aus unehlicher Erzeugung ihren Ursprung hat.

Auch die Schwägerschaft macht (§. 15.) die zu nächst verschwägerten Personen zur Ehe unfähig. Doch beschränkt sich diese Unfähigkeit auf die nämlichen Personen, die in den vorhergehenden §§. 13. und 14. genannt sind: nämlich
der



der Mann ist nicht befugt, die daselbst erwähnten Verwandten seines Weibes, noch das Weib die daselbst erwähnten Verwandten ihres Mannes zu heurathen.

140.

Alle übrige hier nicht benannte Personen sind nach (§ 139. und 140.) unter diesem Verbot keineswegs begriffen, folglich sind alle Seitenverwandte, und Verschwägerete, so in diesem §. nicht ausdrücklich benennet werden, der Ehe fähig zu halten, ohne daß sich selbe auch bey der politischen Landesstelle deßhalb zu melden haben. k. k. Verord. vom 6. May 1783.

141.

Da sich nun aber Fälle ereignen können, in welchen wichtiger Ursachen wegen eine Ehe zwischen Personen, deren Verwandschaft, oder Schwägerschaft die Verbindung hindert, für gültig erklärt, und von dem Ehehinderniß Dispensation ertheilt wird, so liegt dem Seelsorger ob, theils sich von der rechtmäßigen Dispensation zu versichern, theils auch den sich bey ihm Rath's erholenden Personen die nöthige Anweisung zu ertheilen. Weil nur derjenige, der die Macht hat, Ehehindernisse zu setzen, auch dieselben in besondern Fällen aufheben kann, so wird von demselben

Pastoraltheol. II. Thl. 3

die



die Dispensation zur Gültigkeit der Ehe erfordert. Wenn nun also in irgend einem besondern Falle (Verord. §. 16.) sehr wichtige Ursachen vorhanden wären, welche eine Ehe zwischen Personen rathlich machen, deren Verwandtschaft, oder Schwägerschaft die Verbindung hindert, so muß der Fall allezeit allerhöchsten Orten angezeigt, und nur erst nach von daher erhaltener Erlaubniß mag sich weiters darüber an das geistliche Gericht gewendet werden.

141.

Indessen kann doch der Seelsorger jene Personen eines zu zärtlichen Gewissens (E. E. Verordn. vom 6. März 1783.) die sich in einem durch die den 16. Jener ergangene Verordnung nicht verbotenen Grade zur Erhaltung der Dispensation dennoch an die erbländischen Bischöfe wenden, von diesem Gesuch nicht abhalten, besonders, da die Bischöfe in eben dieser Verordnung angewiesen werden, die angesuchte Dispensation allezeit ohne selbe jemals abzuschlagen, gratis zu erteilen.

142.

Was nun aber die *Impedimenta juris canonici occulta extra matrimonium orta* betrifft, so werden



werden dieselben nach der allerhöchsten Entschliessung vom 13ten April 1783. für kein Eivilhinderniß angesehen, folglich wird auch die Dispens von der weltlichen Behörde nicht erfordert, sondern ist bloß von dem Ordinariate zu bewirken. Und in einer k. k. Verordnung vom 10. Juli 1783. heißt es, daß die weltliche Macht in die impedimenta occulta der sich verehelichen wollenden Personen nicht einzuschreiten habe, sondern den Herren Ordinarien unbenommen bleibe, in derley Fällen für die Partheyen sich ad forum poenitentiae zu verwenden.

144.

Man sieht aus dem, was bisher gesagt worden ist, leicht, was dem Seelenforger obliegt, so fern vor der ehelichen Verbindung ein Hinderniß entdeckt wird. Wenn gar keine Ursache da ist, daß solche Personen sich miteinander verbinden sollen, folglich auch keine Hofnung, Dispensation zu erlangen, so widerräth man ihnen die Heurath; glauben sie Ursache zu haben, so weist man sie an die gehörige Stelle an. Uebrigens hat sich der Pfarrer um die Wichtigkeit besonderer Ursachen nicht ängstig zu bekümmern, weil diese Untersuchung derjenigen Behörde obliegt, an welche die beyden Theile um die Dispensation anzuweisen sind.



Der Seelenforger wird den Parthenen, welche sich etwa bey ihm Rath's erholen, einen wichtigen Dienst erweisen, wenn er ihnen einige Anweisung giebt, wie sie bey ihrem Gesuche zu Werke zu gehen haben, um nicht Fehler zu begehen, und vielleicht abgewiesen zu werden. Die Hauptsache kömmt bey einem solchen Ansuchen darauf an, daß man a) den Fall deutlich, bestimmt, richtig und wahr vorlegt, b) die Beweggründe deutlich, anführt, und c) überhaupt sowohl unnütze Weitläufigkeit, als verdunkelnde Kürze meidet. Folglich darf nicht etwa ein Hinderniß anstatt eines andern angeführt, und, wo mehrere zusammenkommen, müssen alle besonders ausgedrückt werden.

Was das Aufgebot, oder die Verkündigung der Brautleute betrifft, so sind hierüber die k. k. Verordnungen deutlich, und bestimmt. Jede Ehe soll, heißt es Vorord. §. 31. bevor sie geschlossen wird, an einem Sonntage, oder gebotenen Feiertage zur Zeit der Predigt, oder wenn sonst das Volk hinlänglich versammelt ist, öffentlich aufgeboren (verkündiget) bey dieser Verkündigung beyde Brautleute mit Tauf- und Geschlechtsnamen, Geburtsorte, und Stande



de deutlich bezeichnet, und dieses Aufgebot noch an zweien folgenden Sonn- oder Feyer-
tagen wiederholet werden; damit ein jeder
ein ihm etwann bekanntes, dieser Ehe im We-
ge stehendes Hinderniß gehörig zu entdecken
Zeit gewinne. Man drückt auch aus, ob die Braut-
leute das erste, das zweyte, oder das drittemal
verkündigt werden; auch wird in manchen Orten
ausgedrückt, wenn sie von einer, oder der andern
Verkündigung losgehalten worden sind. Nach dem
Zirkular vom 21. Mai 1784. sind die Ehen der
A katholischen auch in den katholischen Pfarrkirchen
zu verkündigen.

147.

Weil bey Einsprüchen, die man zwischen den
Verkündigungen macht, sehr oft nicht Gerechtig-
keitsliebe, sondern Haß, Bosheit, Gewinnsucht,
u. d. gl. Ursache ist, so hat der Seelenforger im Fal-
le, daß sich Jemand der Eheverbindung widersetzt,
theils vorzustellen, wie vielen Ungelegenheiten er
sich aussetzen würde, wenn er die Sache nicht mit
hinlänglichen Beweisen unterstützen könnte, theils
auch seinen Namen, und Karakter, schriftlich abzu-
fordern, damit die Brautleute wissen, gegen wen
sie allenfalls Klage zu führen haben, und Schur-
ken abgeschreckt werden, ungegründete Einsprüche
zu thun.

3 3

Gehören die Brautleute unter verschiedene Pfarrbezirke, so soll vermöge k. k. Verordn. §. 32. die dreyimalige Verkündigung in der Pfarre von Beyden geschehen, und hätte einer von den Brautleuten sich in seiner dormaligen Pfarre noch nicht durch sechs Wochen aufgehalten, so soll die Verkündigung dazu noch in derjenigen Pfarre geschehen, unter welche er vorher gehört hat, und in allen Fällen, wo das Aufgebot in mehr, als einer Pfarren zu geschehen hat, ist der Pfarrer, in dessen Gegenwart die Ehe geschlossen werden soll, schuldig, sich das Zeugniß des auch in der andern Pfarre geschehenen Aufgebots geben zu lassen. §. 34.

In außerordentlichen Fällen jedoch, oder wo Gefahr auf den Verzug hastete, wird vermöge k. k. Verord. §. 33. zwar den Parthenen verstattet, um die Rücksicht des dreyimaligen Aufgebots anzulangen; sie haben sich aber dießfalls immer an ihre weltliche Behörde zu wenden; und es soll sich kein Pfarrer unterfangen eine Parthey zu trauen, wenn ihm nicht die von der weltlichen Behörde erhaltene dießfällige Nachsehung, oder im Falle es eine Militär-



tarperson ist, die von ihrem Regimente, Korps, oder sonst vorgesetzten Obrigkeit beygebrachte Erlaubniß schriftlich vorgezeigt worden. Eine ohne das vorgeschriebene dreymalige Aufgebot, oder ohne eine dießfalls erhaltene Nachsehung, oder endlich ohne gesetzmäßige Erlaubniß geschlossene Ehe ist gänzlich ungültig und nichtig.

150.

Jene weltliche Behörde, welche die Nachsicht von den Verkündigungen zu ertheilen hat, ist nach Hofdekret vom 7. Juli 1783. nicht die Gerichts-, sondern die politische Behörde. In der Hauptstadt, in welcher sich die Landesstelle befindet, ist es dieselbe, und auf dem Lande die Kreisämter.

151.

Von dieser Behörde werden die eine Nachsicht ansuchenden Parthenen mit einem schriftlichen Zeugniß an den betreffenden Pfarrer angewiesen, der sich nun in Rücksicht auf die allerhöchsten Befehle damit zu begnügen hat.

152.

Was die geheimen Verehelichungen, oder sogenannten Mariages de conscience betrifft,



so sind dieselben vermöge k. k. Verordn. vom 11. Juni 1783. dahin aufgehoben, daß sie allen Verkündigungen, und allen andern aus Kontrakten entstehenden Obliegenheiten, wie alle andere Eben nach dem Inhalt der in diesen Kontrakten gesetzten Bedingungen zu unterliegen haben. Seit dem aber, heist es in einem Hofdekret vom 14. August 1783. haben Se. k. k. Majestät den obenangeführten Ausdruck dahin zu erläutern geruhet, daß solcher keineswegs dahin auszudeuten sey, als ob den Eltern in solchen Gelegenheiten frey stünde, sich wegen der Erbschaft der Kinder, oder ihres Namens im voraus zu ihrem Schaden, oder zum Vortheil der Agnaten einzuverstehen, welches wider den klaren Inhalt des kundgemachten Ehepatents wäre.

153.

Mehr Schwierigkeit giebt es, wenn ein Hinderniß nach geschlossener Ehe entdeckt wird. Vor allen Dingen unterscheide man hier, ob das Hinderniß öffentlich bekannt sey, oder bald seyn werde, oder, ob es verborgen bleiben könne. Im ersten Falle müßte die eheliche Einwilligung vor dem Pfarrer, und den Zeugen auch öffentlich erneuert werden, wenn die beyden Theile sich einverstehen, um Dispensation zu erhalten, und dieselbe



selbe auch erlangen. Kann das Hinderniß verborgen bleiben, so wird die Trauung, so viel sich thun läßt ingeheim vorgenommen.

154.

Weiter ist wohl zu unterscheiden, ob die Parthenen vor der Ehe das Hinderniß gewußt haben, oder nicht. Im ersten Falle wird die Ehe für ungültig erklärt, und man hat, soviel man kann, darauf zu sehen, damit die häusliche Zusammenwohnung zwischen den gewesenen Eheleuten aufgehoben, und alle verdächtige Gemeinschaft vermieden werde, worauf die allerhöchste Verordnung bey kundbaren Fällen den Gerichten Bescheid zu nehmen befiehlt. §. 41. Wäre aber eine Ehe (§. 42.) wegen eines zwischen den Eheleuten vorhandenen Hindernißes ungültig, dieses aber den Parthenen unbekannt gewesen, so soll dasselbe in so weit es möglich ist, allzeit ingeheim gehoben werden. Wenn man nun etwa ein Hinderniß, von welchem die Eheleute selbst bis jetzt nichts wissen, auf irgend eine Art entdeckt hat, so überlege man wohl, ob es nicht böse Folgen nach sich ziehen werde, wenn man sie alsogleich daran erinnert. Man verheeße, wenn man dergleichen voraussieht, den Parthenen das Ehehinderniß so lange, bis man ingeheim Dispensation er-



halten hat, sofern man es anders für vortheilhaft hält, daß sie miteinander verbunden bleiben.

155.

Vermöge der k. k. Verordnung (§. 45. u. 46.) findet manchmal eine Trennung der Eheleute statt, wenn sie noch vor der Trennung sich bey ihrer Obrigkeit, oder Gerichtsstelle persönlich melden, und — — versichern, daß beyde zur Trennung freywillig einstimmen, und mit den getroffenen Vorsehungen zufrieden sind. In dessen müssen sich doch (§. 47.) beyde Parthenen, bevor sie sich der Absönderung wegen bey der Obrigkeit, oder Gerichtsstelle melden, sich an ihren Pfarrer persönlich wenden; diese aber sollen zur Wiedervereinigung solcher Eheleute nachdrückliche Vorstellung ihrer Gewissenspflicht, und sonst alle mögliche Mittel der Ueberredung versuchen, und nur dann, wenn diese Versuche fruchtlos sind, ihnen ein schriftliches Zeugniß ausstellen, daß sie diese ihnen auferlegte Pflicht erfüllet haben, daß sie aber die Trennung entweder wirklich für billig halten, oder daß sie, ungeachtet aller ihrer Bemühungen, die Parthenen davon abzubringen nicht vermocht haben.



156.

Die Register über die Trauungen sind sowohl in Ansehung der öffentlichen Verwaltung, als einzelner Familien von großer Wichtigkeit. Der Staat erhält dadurch über die Vermehrung oder Verminderung der Ehen nützliche Kenntnisse, und einzelnen Familien dienen sie in manchen Angelegenheiten zu beweisenden Urkunden, und nicht selten sind sie die Grundlage gerichtlicher Entscheidungen, von denen der Stand des Bürgers, und ganzer Verwandtschaften abhängt. So heißt es in der K. K. Verordn. vom 20. Hornung 1784. Der Pfarrer ist also schuldig ein nach dem in dieser Verordnung beigefügten Formular eingerichtetes Traungsbuch zu halten.

157.

Dieses Traungsbuch muß nach der allerhöchsten Vorschrift folgende Rubriken haben: Jahr, Monat, und Tag der Trauung, den Namer des Hauses, den Tauf- und Zunamen des Bräutigams, die Religion, und das Alter desselben, ob er unverheurathet, oder Wittwer ist: Tauf- und Zunamen der Braut, ihre Religion, Alter, unverheurathet, oder Wittwe, Tauf- und Zunamen der Zeugen, oder sogenannten Beystände, und ihren Stand.



Das wiener'sche erzbischöf. Konsistorium hat (Verordn. vom 16. April 1784.) noch besonders anbefohlen, daß außer dem Hauptprotokoll auch noch ein Einschreibbuch (Kapular) zu halten sey, welches folgende Rubriken haben soll: Jahr, Monat, Tag, Namen, Stand, und Karakter der Brautleute — der Geschlechtsnamen der Mutter, Ort, Pfarre, Hausnummer beeder Brautpersonen, Religion, und zwar katholisch, protestantisch, reformirt, griechisch, Alter, Ledig, oder Wittwer. Die letzte Rubrick ist unter der Aufschrift: Anmerkungen zu eröffnen, z. B. daß die Brautleute in ihren beyderseitigen Pfarren dreyimal verkündigt, oder von Behörde dispensirt worden, daß der Wittwer den Todtenschein seines vorigen Ehegatten, der Minderjährige den väterlichen, Großväterlichen, Obergerhablichen Konsens, der Soldat den Konsens des Inhabers, oder Kommendanten des Regiments, der ausgetretene Soldat die militärische Entlassung beygebracht; der akatholische Vater sich nach dem Toleranzpatent zu betragen, oder aber auch die Kinder männlichen Geschlechts in der katholischen Religion erziehen lassen zu wollen, freywillig erkläret habe &c.



159.

Wenn, sagt die Konsistorialverordnung, die Einschreibung auf obgesagte Art in dem Kapular geschehen, so hat dieses der Seelsorger den gegenwärtigen Theilnehmern deutlich vorzulesen, und wenn ein und anders abzuändern, oder zu verbessern verlangt würde, eine solche Korrektion im Kapular vorzunehmen, sodann in das Hauptprotokoll rein, und leserlich in die ausgezeichneten Rubriken zu übertragen.

160.

Die Rubriken des Bräutigams, und der Braut (k. k. Verord. vom 20ten Hornung 1784.) werden von demjenigen eingetragen, der die Trauung verrichtet. Die Zeugen aber sollen, wenn sie des Schreibens kundig sind, sich jedesmal eigenhändig unterschreiben. Können sie nicht schreiben, so schreibt der Schulmeister, oder sonst jemand an ihrer Stelle ein. Jedoch müssen sie die an ihrer Statt gemachte Einschreibung mit einem Kreuze, oder sonst einem Zeichen von ihrer Hand auf die Art, wie es sonst bey Testamenten, oder Verträgen üblich ist, bekräftigen.

161.



Am Ende einer jeden Seite des Trauergisters (§. 3.) unterzeichnet der Pfarrer seinen Namen eigenhändig. Wenn aber eine Trauung nicht von dem Pfarrer selbst verrichtet worden, so muß bey jedem Falle von dem Trauenden besonders unterzeichnet werden. Ein ordentlicher Kooperator unterzeichnet ledig mit dem Besage: Kooperator. Wenn aber ein fremder Priester an der Stelle des Pfarrers die Trauung verrichtet, so ist seiner Fertigung noch beizufügen: daß er von dem Pfarrer die Vollmacht erhalten hat.

Es versteht sich, heißt es in der Konsistorialverordnung, daß die Ausfüllung der Tabellen, wovon der Auszug jährlich (nach K. K. Verord. vom 20. Hornung §. 9.) in das K. K. Kreisamt abzugeben ist, nur nach dem von allerhöchsten Orten vorgeschriebenen Formular, und den darinn enthaltenen Rubriken zu beschehen habe, zumalen die übrigen hier angezeigten Rubriken, und Anmerkungen den Pfarrern alleinig zur Vollständigkeit des Protokolls und zu seiner eigenen Rechtfertigung, wenn z. B. ob die Verkündigungen beschehen, der
bende



benöthigte Konsens beigebracht worden zc. die Frage entstünde, zu dienen haben.

163.

Von verschiedenen gewöhnlichen Segenssprüchen (Benediktionen) läßt sich überhaupt folgendes anmerken. 1) Man bediene sich nur solcher, die allgemein bewährt sind, und enthalte sich von Selbsterfindung, und allem Abergläubischen. 2) Man belehre das Volk in Ansehung der Kraft, und Wirkung derselben, von der man sich öfter überspannte, und falsche Vorstellungen macht. 3) Man unterscheide diejenigen, welche eigentlich den Pfarrer angehen, von denen, welche nur den Bischöfen zukommen.

164.

Durch eine höchste Verordnung vom 5. März 1784. wird die Vorschrift ertheilt, daß nicht nur die an gewissen Tagen noch hie und da üblichen Segenssprüche über Brod, und Wein, über Brod, und Wasser, über Kerzen, Samen, Früchte, dann der Vinzentisegen, und die Generalabsolution der aufgehobenen Bruderschaften allgemein abgestellt, und alle Segenverkündigungen aus dem Kirchenkalender hinweggelassen, sondern auch die hiesige Sekular, und Regulargeistlichkeit angewiesen werden soll, sich keiner andern Weibung, oder Generalabsolution,



tion, als die in dem Rituali Romano ausdrücklich vorgeschrieben sind, sich zu gebrauchen.

Was die Bittgänge und Prozessionen betrifft, so ist durch ein Cirkulare vom 21. März 1784. die höchste Verordnung abermal zu beobachten vorgelegt worden, daß nebst den Prozessionen, die am Fronleichnamsfeste, und an den Bitttagen abgehalten, dann in allgemeinen Nothfällen von dem Herrn Ordinario angeordnet werden, nur zwei jährliche Prozessionen aus jeder Pfarre, und zwar nur an gebotenen Feiertagen geführt werden dürfen. Da nun aber diese höchste Verordnung noch hie und dort dadurch vereitelt worden, daß man glaubt, ein Haufe, eine Schaar betender Personen, die nach einem gewissen Orte hinziehen, geschähe es selbst mit Vortragung eines Kreuzes, oder einer Fahne, und unter Begleitung eines Vorbeters, sey, wenn nur der Seelenforger, oder sonst ein anführender Geistlicher nicht dabey ist, keine wirkliche Prozession, und daher unter der erwähnten höchsten Verordnung nicht begriffen. — — so haben Sr. k. k. Maj. verordnet, daß alle Wallfahrtszüge, und Prozessionen, die ohne Begleitung des ordentlichen Seelenforgers gehalten werden, von nun an überhaupt, und ausdrücklich

drücklich zu verbieten sind. Dem Seelenforger liegt also ob, 1) diesen Mißbrauch zu verhindern, 2) zu sorgen, daß bey den erlaubten Bittgängen alles ordentlich, und erbaulich hergehe, 3) das Volk über den Endzweck derselben zu belehren, 4) vor dem übermäßigen Vertrauen, daß man oft auf Wallfarten setzt, zu warnen.

166.

Vermöge einer k. k. Verord. vom 11. April 1772. sollen nicht nur alle Prozessionen ausserhalb der Erblanden verboten bleiben, sondern auch jene Prozessionen, wo man, auch innerhalb der Erblanden über Nacht ausbleibt, abgestellt werden. Durch eine k. k. Verordnung vom 30. Aug. 1783. sind in sämmtlichen Erbländern alle Prozessionen nach Marienzell aufgehoben worden.

167.

In einer allerhöchsten Entschliessung vom 16. May 1781. wurde verordnet, daß „ anstatt der „ grossen Fahnen kleine Schwingfahne, oder auch „ gewöhnliche Kirchenfahnen, die ein einziger leicht, „ und ohne Gefahr für sich und die Umstehenden bey „ starkem Wind tragen kann, fürgewählt, und sich „ derselben gebraucht, dann die besonderen Kleidun- „ gen, Schürze, hohe Federn auf den Hüten und „ Kasketen u. d. gl. von den Fahnträgern, samt den
 Pastoraltheol. II. Thl. R vor



„ vor den Fahnen vertretenden Musikern allgemein
 „ verboten, und auf alle Gattungen der öffentlichen
 „ Prozessionen geltend gemacht werden sollen. „

168.

Um demjenigen nachzukommen, was der heilige Jakobus in seinem Brief K. 5. v. 14. und 15. erinnert, pflegt man in der römischkatholischen Kirche über diejenigen, welche in einer gefährlichen Krankheit darniederliegen, Gebete zu verrichten, mit welchen man mancherley Salbungen verbindet. Man nennet das die Krankensalbung, oder die letzte Delung. Welche Theile des Körpers gesalbet, und welche Gebete verrichtet werden sollen, das findet man in dem Diozesanritual eben so genau, als deutlich beschrieben.

169.

Es geschieht sehr oft, daß die Kranken, aus Mangel des Unterrichts den Seelenforger, der hieninnfalls seine Pflicht zu erfüllen kommt, als den Boten eines gewiß bevorstehenden Todes ansehen, sich über seine Ankunft, oft mit Nachtheil ihrer Gesundheit, entrüsten, und ihn vielleicht gar abweisen. Um das zu verhüten, unterweise man darüber die Leute bey gesunden Tagen, so oft sich Gelegenheit darbeyt.

170.



. 170.

Die Religionszeremonien werden allemal mit größerm Nutzen vorgenommen, wenn Derjenige, bey welchem sie vorgenommen werden, gute Gesinnungen, und Empfindungen damit verbinden kann. Daraus folgt, daß man mit der Krankensalbung nicht so lange warten soll, bis der Kranke gar zu schwach wird, von Sinnen kömmt, und mit dem Tode zu ringen anfängt.

171.

Der Namen selbst zeigt an, daß die letzte Selung nur für Kranke bestimmt ist. Man erteilt sie also Niemanden bey gesunden Tagen, wenn gleich Todesgefahr da ist, z. E. Solchen, die in das Feld ziehen, oder sich auf das Meer, oder auf eine andere gefährliche Reise begeben, oder Frauen, die der Entbindung nahe sind, oder zum Tode Verurtheilten. Alten, die ihrem Ende sehr nahe sind, erteilt man sie, auch, wenn sie keine besondere Krankheit überfällt. Kinder, die den Gebrauch der Vernunft nicht haben, und Nasende, wenn sie denselben nie gehabt haben, salbet man in gefährlichen Krankheiten nicht.

R 2

172.



172.

In einer und ebenderselben Krankheit, bey fortdaurender Todesgefahr, wiederholt, man die Krankensalbung nach dem gegenwärtigen Gebrauche nicht, wohl aber, wenn der Wiedergenesene abermal in eine Todesgefahr geräth. (*) Ob man die Salbung vor, oder nach dem Genusse des heiligen Abendmals vornehmen soll, das muß aus dem Gebrauche und der Vorschrift des Diöcesanrituals entschieden werden.

- (*) *Quod si infirmi* (sagt der Kirchenrath von Trident Sess. 14. de extr. unct. C. 3.) *post susceptam hanc unctionem convaluerint, iterum hujus Sacramenti subsidio juvari poterunt, cum in aliud simile vitae discrimen inciderint,*

173.

Nach dem Tode werden die Verstorbenen mit Ceremonien, und Gebeten zur Erde bestattet. Man hat dazu eigene bestimmte Derter, die man Kirchhöfe (*) nennet, welche besonders dazu gesegnet werden.

- (*) *Wiener. Ritual: Ceterum nemo christianus in communione fidelium defunctus extra Ecclesiam aut coemeterium rite benedictum sepeliri debet &c. S. 256.*

174.

Man ist nicht befugt, irgend Einem, der der christlichen Religion zugethan ist, eigenmächtig das
christl.



christliche Begräbniß zu versagen. Dem Gebrauche nach sündert man die ohne Taufe gestorbenen Kinder von den Uebrigen ab. In dem Diviezesanritual S. 266. und 267. werden mehrere Fälle angezeigt, in denen man sich an das Ordinariat zu wenden hat.

175.

Vermöge einer allerhöchsten Verordnung vom 20ten Hornung 1784. ist der Seelsorger schuldig, ein Sterberegister mit 6. Rubriken zu führen. Es wird angeordnet: Jahr, Monat, und Tag des Todes, Hausnummer, Namen, Religion, Geschlecht, und das angegebene Alter des Gestorbenen. „ Wo aber in einem Orte zwar keine „ Todtenbeschau, jedoch ein Kreisphysikus, oder ge- „ prüfter Wundarzt vorhanden ist, kommt zu den „ vorigen noch die siebente Rubricke, nämlich der „ Krankheit, und Todesart beizusetzen. Zu diesem „ Ende werden die Kreisphysici, und Ortschirurgi „ angewiesen, dem Pfarrer bey jedem Gestorbenen) „ zu dem sie gerufen worden, die Krankheit schrift- „ lich anzuzeigen. — Zu Ende eines jeden Jahrs „ sollen die Pfarrer — von diesem sowohl, als von „ den Trau- und Taufregistern eine mit dem Formu- „ lar in Rubriken übereinstimmende Jahrestabelle zu- „ sammziehen, und dieselbe längstens bis halben Je- „ ner, nebst dem Konfektionsbezirke, auch an das „ Kreisamt einschicken.



U n h a n g

Von den nöthigen Eigenschaften, und vom
flugen Betragen des Seelenforgers.

Erster Abschnitt.

Von den zur Führung des Hirtenamtes nöthi-
gen Eigenschaften.

1.

Aus der ganzen Abhandlung von den Verrich-
tungen des Seelenforgeramtes hat sich die
Wichtigkeit desselben deutlich gezeigt. Nichts ist
also auch unläugbarer, als daß nicht ein jeder im
Stande ist, mit Nutzen in der Seelenpflege zu ar-
beiten, und daß bey denjenigen, welche sich die-
sem Geschäfte widmen, gewisse Fähigkeiten, Gas-
ben, Eigenschaften erfordert werden, ohne welche
sie sich durch nichts weiter, als etwa durch den
Rock von den Uebrigen unterscheiden würden.

2.

Man kann diese Eigenschaften sählich in in-
nerliche, und äußerliche abtheilen. Die Nothwen-
digkeit

digkeit einer jeden insbesondere wird aus den manchen Amtsverrichtungen, gleichsam als eine Folge (*) hergeleitet. Die innerlichen Eigenschaften, die man bey einem Volkslehrer fordert, gehen, theils den Verstand, theils das Herz, oder den Willen an.

- (*) Dieß ist die Ursache, warum ich diese Abhandlung, die man sonst gemeiniglich voranschickt, hier angesetzt habe. Mir scheint das die gute Ordnung zu fordern: denn man muß erst wissen, was man bey irgend einem Amte zu thun habe, um zu bestimmen, welche Fähigkeiten man dazu haben müsse.

3.

Der Religionslehrer muß verschiedenen Menschen auf eine verschiedene Art zuzureden wissen, muß die schwache Seite eines Jeden, so viel möglich, kennen, muß oft ohne Vorbereitung die gehörigen Lehren anbringen etc. Man sieht hieraus leicht, daß ihm dazu ein gewisser Grad von natürlichem Wiß, und Scharffsinn Gedanken, und Worte darbieten muß.

4.

Um 1) zu wissen, was, und wie man nach der Beschaffenheit der Umstände, und der Zeit, sowohl beym öffentlichen Vortrag, als bey besondern Unterweisungen, zu reden habe, um 2) die gehörige Art beym Strafen, Trösten, Ermahnen anzuwenden,



wenden, hauptsächlich 3) um Mißbräuche auf eine vernünftige Art aufzuheben, ist ganz gewiß eine gesunde Beurtheilungskraft unentbehrlich.

5.

Weil der Religionsvortrag lebhaft seyn muß, wenn man davon eine gute Wirkung erwarten will; so ist unläugbar, daß dem Religionslehrer eine lebhaftere Einbildungskraft wichtige Dienste bey seinem Amte leistet. Da nun aber seine Ausdrücke sich nicht ins Riesenmäßige, und Schwülstige versteigen sollen, so muß sie freylich auch ordentlich, und nicht ausschweifend seyn.

6.

Um bey allen Gelegenheiten nützliche Ermahnungen, und Lehren geben zu können, ist wohl auch nöthig, mancherley Sprüche, Grundsätze, Beweise, Geschichten zc. stets gegenwärtig zu haben; dazu wird ein getreues Gedächtniß erfordert. Besonders fordert dasselbe der Gebrauch, die öffentlichen Anreden aus dem Gedächtniß herzusagen.

7.

Aus dem Rechte, welches das Volk hat, in allen Fällen vom Seelenforger Auslegung der Religionslehren, Auflösung der Zweifel, Rath bey Gewiß



Gewissensangelegenheiten u. zu fordern, entsteht für den Religionslehrer die Nothwendigkeit, sich ausgebreitete Wissenschaft zu erwerben. (*) Wer selbst nicht gelernt hat, kann keinen Lehrer abgeben; und es ist höchst ungereimt, wenn es von einem Religionslehrer heißt: Er ist ein guter Mann, aber unwissend. Wenn ein Blinder den andern führt, so fallen beide in die Grube. Matth. 18. 14.

(*) Malach. 2, 3. Hosea. 4, 6.

8.

Man glaube ja nicht, daß sich Gelehrsamkeit nicht mit der Tugend verträgt. Wenn einerseits der Apostel (*) von der Wissenschaft, welche von der heiligen Liebe nicht begleitet ist, sagt, daß sie aufbläht, so sagt andererseits auch die Erfahrung, daß gerade Dummköpfe oft die stolzesten, eigensinnigsten, und zur Verachtung anderer die geneigtesten sind. Wahre Gelehrsamkeit verträgt sich immer mit der Demuth. (**)

(*) 1. Kor. 8, 1.

(**) Ganz gut sagt der heil. Augustin L. 5. contra Faustum: Quid est: scientia inflat? Debemus odisse scientiam? ut quid ergo habebat ipse, quo inflaretur? nam utique dixerat: scimus, quia omnes scientiam habemus. Adde ergo scientiae charitatem, et utilis erit scientia. Mir fällt auch immer, wenn ich einen aßerheiligen Verächter der Wissenschaften reden höre ein, was der heil. Hieronymus sagt: Rusticitatem pro sanctitate habent, quasi



idcirco sancti sint, si nihil scierint. Nec rusticus tamen, et simplex frater ideo se sanctum putet, si nihil noverit. Br. an den Rep.

9.

Aus dem Zweck des Hirtenamtes, welcher die Beförderung der Rechtschaffenheit, und Beruhigung der Menschen ist, läßt sich ohne Nachdenken bestimmen, von welcher Art hauptsächlich die Wissenschaft seyn müsse, welche dem Seelenforger zur Führung seines Amtes unentbehrlich ist. Weil er nicht bestimmt ist Mathematiker, oder Dichter, u. d. gl. sondern rechtschafene Christen zu bilden; so ist eigentlich die Religionswissenschaft diejenige, auf welche er sein Hauptaugenmerk richten muß.

10.

Die Bibel ist unstreitig die vorzüglichste Erkenntnißquelle der Religionslehren. Sie ist, wie der Apostel sagt, (*) nützlich zum Lehren, zum Ueberweisen, zum Bessern, und zum Unterweisen in der Gerechtigkeit, damit ein Mann Gottes vollkommen, und zu allen guten Werken geschickt sey. Der Seelenforger darf also das Studium der Bibel nicht vernachlässigen. Der Religionslehrer soll die Seinigen (1. Thl. 1. Absch.) mit dem Inhalt derselben, mit ihrer Geschichte, mit



mit den Karaktern der darinn vorkommenden Personen bekannt machen, seine Beweise bey jeder Gelegenheit daraus herholen, die Glaubens- und Lebensregeln aus denselben herleiten, kurz, zum Verstand, und Gebrauch der Schrift Anleitung geben. Daraus zeigt sich, worauf er hauptsächlich beym Schriflefen Rücksicht zu nehmen habe.

(*) 2. Tim. 3. v. 16.

II.

Um den Seinigen eine gründliche Schriftkenntniß bezubringen, und, wo es nöthig ist, seine Erklärungen gehörig zu beweisen, muß er ja wohl selbst erst den richtigen Sinn auszufinden wissen. Dazu ist ihm die Auslegungskunst unentbehrlich, welche ihn kürzer, und sicherer zum Zweck führet, als starke Bände von Schriftauslegern.

12.

Wenn der Religionslehrer bey seinem Unterrichte die Glaubenslehren ordentlich vortragen, (1. Thl. 1. Abschn. §. 9. 39.) dieselben gründlich beweisen (§. 41.) und von besondern Lehrmeinungen absondern soll, so muß er ganz gewiß, 1) das Religionsystem selbst inne haben, 2) mit dem Grund, auf welchem dasselbe beruht, bekannt seyn, und 3) die wirklich geoffenbarten Lehrsätze von den Schulmeinungen zu unterscheiden wissen.



wissen. Das ist nun dasjenige, was man in einer vernünftig eingerichteten Dogmatik lernt. Diese ist also zum Seelenforgeramte ganz unentbehrlich.

13.

Am allerwenigsten darf weitläufig bewiesen werden, daß Er sich mit den Grundsätzen der Sittenlehre bekannt machen müsse, da diese den Hauptgegenstand seiner Unterweisungen (1. Abth. 1. Abschn.) ausmachen muß. Nur die Erinnerung möchte hier nicht überflüssig seyn, daß man das Studium der Moral nicht etwa auf Definitionen, kasuistische Kleinigkeiten, und trockene Methode einschränken, sondern auf die Kenntniß des Herzens, und auf die Beweggründe zu guten Handlungen ausdehnen soll.

14.

Die Kirchengeschichte beut eine reiche Quelle zur Menschenkenntniß dar; sie zeigt, welchen Einfluß verschiedene Religionsbegriffe auf die menschlichen Handlungen gehabt haben; man sieht darinn, aus welchen Quellen Irrthümer, oder Mißbräuche entstanden sind, und welche Mittel man dagegen mit gutem, oder schlimmen Erfolg angewandt habe; sie lehrt, was in Ansehung der Religionsgebräuche allgemeine Uebung, oder besondere Erfindung, was alt, oder neu sey; sie stellet uns viele

Bey.



Beispiele von Tugenden, und Lastern zur eigenen und fremden Belehrung auf; man findet endlich darinnen mancherley Auftritte, die zur Beurtheilung, und Prüfung der gegenwärtigen sehr viel Licht austreuen, woraus denn der genaue Beobachter Regeln der Klugheit zur Führung seines Amtes abziehen kann.

15.

Mit dem Studium der Kirchengeschichte steht das Lesen der Kirchenväter in genauer Verwandtschaft. Es ist immer wichtig, und beim Seelensorgeramte von manchem Gebrauche, daß man weiß, wie die alten Lehrer über Religionsgegenstände gedacht, oder sich ausgedrückt haben. Von den Werken der Kirchenväter, ihrem Ansehen u. s. giebt die Patrologie weitere Auskunft. Man sieht leicht, daß in Absicht auf das Hirtenamt diejenigen Schriften der Kirchenväter, welche Besserung, und Tugendlehre zum Gegenstand haben, brauchbarer sind, als die polemischen.

16.

Daß der Religionsdiener mit demjenigen, was Kirchengesetze, und Kirchendisziplin betrifft, bekannt seyn müsse, darf nicht erst bewiesen werden; auch liegt klar am Tag, daß man ohne allgemeine Grundsätze von dem Verhältniß der Religion, und
des



des Staats, und von dem Unterschied zwischen der höchsten Obergewalt, und demjenigen, was man geistliche Macht nennet, inne zu haben, in hundert Fällen die Pflichten des Bürgers, und Unterthans, die man (1 Abth. 1. Abschn. §. 67.) Andern vortragen soll, selbst der erste verletzen werde. Darauf gründet sich unter andern die Nothwendigkeit, sich mit dem Kirchenrechte bekannt zu machen, und darauf gründet sich auch die k. k. Verordnung, daß „ die Bischöfe die heiligen Weisungen keinem Theologen aus dem Regular, oder „ Weltpriesterstande ertheilen sollen, wenn derselbe nicht vorher das allgemeine, und besondere Kirchenrecht (*Jus Ecclesiasticum universale, & particulare*) nach den für die hohen Schulen der Erbländer vorgeschriebenen Lehrsätzen vollendet, (*) und über die ausgestandene Prüfung von den angestellten k. k. Examinatoren das Zeugniß der ersten Klasse erhalten hat. „ Unrichtige Begriffe, und Vorurtheile in diesem Punkt haben so manche für die Religion, und den Staat traurige Auftritte verursacht, und so Manche auf die für die christliche Religion, welche sich im Wesentlichen mit allen Staatsverfassungen verträgt, höchstnachtheilige Meinung gebracht, als ob die Kirche gleichsam nothwendig immer mit dem Staat im Krieg liegen müßte, und als ob die Worte:

Kir,

Kirchendiener, und Staatsfeind beynahe gleichbedeutende Ausdrücke wären.

(*) Verord. vom 15. Julius 1776.

17.

Daraus, daß der Religionslehrer die Pflicht hat, Irrthümer zu widerlegen (1. Abth. 1. Abschn. §. 108.) zeigt sich die Nothwendigkeit, sich mit einer vernünftig eingerichteten Polemic, oder Streittheologie bekannt zu machen. Auf welche Irrthümer man hauptsächlich haben sein Augenmerk zu richten habe, ist besonders aus §. 109. klar. Ueber §. 11—17. lese man den 1. Abschn. des Entwurfs zur Einrichtung der theolog. Schulen in den k. k. Erblanden, nach.

18.

Aus dem, was bisher von den theologischen Wissenschaften gesagt worden ist, zeigt sich die Billigkeit und Nothwendigkeit der k. k. Verordnung, welche den Bischöfen untersagt, die studierenden Weltpriester vor gänzlich vollendetem Kurse der Gottesgelehrtheit zur Seelsorge abzurufen, (*) und noch dazu auch die Ertheilung der Priesterweihe verbeut, „wenn diejenigen „Geistlichen nicht vorher den ganzen Umfang der „theologischen Wissenschaften sich eigen gemacht, „und aus demselben wo nicht das Zeugniß der „ersten



„ ersten, doch wenigstens der zweiten Klasse auf-
 „ zuweisen haben. “

(*) Verordn. vom 9. Oktober 1779.

19.

Das wären nun diejenigen Kenntniße, welche auf das Seelsorgeramt unmittelbare Beziehung haben. Was nun aber andere Wissenschaften betrifft, die eben nicht so geradezu auf die Ausübung der Religion abzielen, und welche man weltliche, oder Profanwissenschaften nennt; so läßt sich, weil jede Kenntniß den Menschen an und für sich vollkommener macht, von keiner derselben behaupten, daß sie schädlich, oder ganz unnütz für den Religionslehrer wäre. Nur die Kunst Böses zu thun verdient eigentlich den Namen einer Profanwissenschaft, z. B. die Kunst Leute zu betrügen, unter dem Vorwande der Religion seine bösen Absichten zu erreichen, mit derselben ein Gewerbe zu treiben, u. d. gl. Außer dieser kenne ich keine Wissenschaft, welche nicht entweder 1) bey der Seelenführung nothwendig vorausgesetzt würde, oder doch wenigstens 2) dem Religionsdiener zur Zierde gereichte, und ihm Zuneigung, oder Ansehen verschafen könnte. Die Erfahrung zeigt leider, wie der Theolog, der seine ganze Wissenschaft auf seine theologischen Schulbücher einschränkt, überall anstößt, ungern gehört, und folglich unnütz wird.



20.

Bei den Religionsvorträgen muß Ordnung der Gedanken, Bestimmtheit in den Begriffen, Richtigkeit der Beweise herrschen. Das setzt nun, bei demjenigen, der sie hält, auch Ordnung und Richtigkeit im Denken, und Schließen voraus. Man sieht also wohl, daß nichts nothwendiger für die Religionslehrer ist, als die Logik oder Vernunftlehre.

21.

Wenn es seine Richtigkeit hat, (1. Theil. 1. Abschn. §. 42.) daß man durch die Vorstellung natürlicher Dinge, Kenntniß, und Verehrung, des höchsten Wesens befördern kann, und soll; so muß man ja sagen, daß die Naturlehre, und Naturgeschichte (*) in einem nicht geringen Zusammenhang mit der Religionswissenschaft steht. Dazu kommt noch, daß der Naturkundige die Wirkungen der Natur kennt, folglich manche außerordentliche Begebenheiten erklären, und das Volk, das überall Wunder haben will, über viele abergläubische Meinungen zurecht weisen kann.

(*) Entwurf zur Einrichtung der Generalseminarien in den k. k. Erblanden. 5ter Abschn. §. 2. Polyskarp's Erlebens Naturgeschichte Göttingen, nach der letzten verbesserten Auflage.



22.

Weil man, um gründlich zu unterweisen, die menschlichen Pflichten, wo man nur immer kann, aus der Natur, und Bestimmung des Menschen herleiten soll, so ist unnöthig, weitläufig zu beweisen, daß das Naturrecht einem Seelenforger ganz unentbehrlich ist. Die christlichen Pflichten gründen sich ganz eigentlich auf die natürlichen.

23.

Die Weltgeschichte steht mit der Religionsgeschichte in untrennbarem Zusammenhang. Wenn also der Religionslehrer mit der letzten bekannt seyn muß, so darf er auch in der andern kein Fremdling seyn.

24.

Der Seelenforger ist freylich nicht schuldig, sich in Streithandel zu mengen, und Prozesse zu schlichten; vielmehr soll er (1. Thl. 3. Abschnitt. §. 169.) Prozesse zu verhüten suchen; aber eben daraus folgt, daß ihm einige Grundsätze der Rechtsgelahrtheit, und vorzüglich die Kenntniß der vaterländischen Rechte (*) nicht unnütz sind, und in manchen Fällen gute Dienste leisten können. Am richtigsten wird Er wohl die Parthen, welche eine ungerechte Sache behaupten will, zum gütigen Ver-



Vergleich bringen, wenn er derselben die Ungerechtigkeit ihres Handels vor die Augen legen, und einen ungünstigen Urtheilspruch voraussagen kann.

(*) Einleitung zur Kenntniß der österreichischen Rechte, von Joh. Donner, Wien 1778.

25.

Wiewohl der Religionslehrer eigentlich nicht bestimmt ist, körperliche Krankheiten zu heilen, so wird er doch wohl sich als einen wahren Menschenfreund bezeigen, und sich Liebe bey den Seinigen erwerben, so fern er im Stande ist, ihnen auch in Ansehung ihrer Gesundheit, die man immer hochachtet, nützliche Rätze zu ertheilen, eine gewisse Lebensordnung vorzuschreiben, vor manchen der Gesundheit schädlichen Dingen zu warnen 2c. Ich will nicht sagen, daß er manchmal, wenn er bemerkt, daß die Kranken von einem ungeschickten Arzt offenbar schädlich behandelt werden, allerley Wege versuchen kann, dem Uebel abzuhelpen. Man sage also ja nicht, daß die Arzneykunde eine für den Religionslehrer ganz unbrauchbare, und unanständige Wissenschaft sey. (1. Abtheil. 3. Abschn. §. 91.)

In dieser Absicht wäre zureichend Frensh. v. Störk Unterrichts für die Landwundärzte, 2 Theile in 8. Wien bey Edl. v. Tratnern; und Joh. Nep. Leuthners diätetische Pastoral-Arneykunde, 2 Theile. 8. Nürnberg. 1782.



Theils um sich selbst von dem Nutzen mancher öffentlichen Anstalten zu überzeugen, theils um denselben bey Gelegenheit andern begreiflich zu machen, ist es sehr gut, einige Kenntnisse von den politischen Wissenschaften zu haben. Darum wird in der k. k. Verordn. vom 19. August 1769. gesagt: Ihre k. k. ap. Maj. sähen gerne, daß auch ihre dem geistlichen Stande sich widmenden Unterthanen nebst den eigentlich für ihren Beruf nöthigen Studiis sich, es sey durch Anhörung der öffentlichen Cameral- und Polizeyvorlesungen, oder durch Privatanwendung, von diesen ihnen selbst und dem Staat in vielerley Rücksicht nützlichen Wissenschaften einige Kenntniß beylegen möchten.

Der Leitfaden, den der Hr. Hofrath von Sonnenfels für diese Wissenschaften verfaßt hat, ist zu bekannt, als daß ich ihn erst empfehlen sollte.

Wenn gleich der Seelensorger sich nicht in die Landwirthschaft vertiefen, und sein Hauptgeschäft daraus machen soll, so thun ihm doch einige Begriffe von derselben auf dem Lande in manchen Anbetracht gute Dienste. Sie dienen ihm a) zur Unterhaltung, und guten Anwendung der Zeit, die ihm von seinen Geschäften übrig bleibt, b) manchmal



mal zur Verbesserung seiner Vermögensumstände, und c) zur nützlichen Unterredung mit Landleuten u. d. gl. (*)

(*) Entwurf zur Einrichtung der Generalseminarien in den k. k. Erblanden. 5. Abschn. §. 7. Beckmanns Grundsätze der Landwirthschaft 1. Theil. 8. Göttingen, und Wiegands bey uns bekannte sämtliche ökonomische Werke werden in dieser Absicht gute Dienste leisten.

28.

Was die schönen Wissenschaften betrifft, so ist es ganz ausgemacht, daß sie ungemein viel zur Bildung des Geistes, und des Herzens beitragen. Man darf nur dasjenige überlegen, was wir von der Nothwendigkeit beym Religionsunterricht zu gefallen, (1. Abth. 1. Abschn. §. 33.) und von einem guten Ausdruck (1. Abth. 2. Abschn. §. 149.) gesagt haben, um überzeugt zu werden, daß es dem Volkslehrer sehr wohl ansteht, wenn er in denselben bewandert ist. (*) Weil man nun aber das Ziel mit den Mitteln nicht verwechseln, und nicht unterweisen soll, um zu gefallen, sondern gefallen, um zu unterweisen; so ist offenbar, daß auch hier wie in allen Stücken, die Ausschweifung fehlerhaft ist, und daß man freylich aus der Dichtkunst, Aesthetick &c. nicht sein Hauptgeschäft mit Vernachlässigung der eigentlichen Religionswissenschaft machen soll.



- *) Sulzers Theorie der schönen Künste, und des Hrn. Battenz Einleitung in die schönen Wissenschaften, übersezt, und mit Zusätzen vermehrt von Karl Wilhelm Ramler verdienen hier vorzügliche Empfehlung.

29.

Zur Richtigkeit, und Verständlichkeit im Ausdruck ist ja wohl nöthig, daß man die Sprachlehre, überhaupt *) und besonders diejenige Sprache wohl inne habe, in der sich die Leute, welche die Gemeinde ausmachen, auszudrücken pflegen. Man glaube ja nicht, daß man, um gemeinverständlich zu reden, nothwendig auch fehlerhaft reden, und sich pöbelhafter Ausdrücke bedienen müsse.

- *) Joh. Christ. Adelungs deutsche Sprachlehre. Berlin 782.

30.

Mit derjenigen Wissenschaft, die man sich bloß aus Büchern erwirbt, ist beym Hirtenamte noch nicht alles ausgerichtet. Der Seelenforger, der bey seinen Verrichtungen Nutzen schafen will, muß die Denkungsart der Menschen nach der Verschiedenheit ihres Standes, Alters, Temperamentes; die Triebfedern, durch die sie zu Entschlüssen gebracht, oder davon abgebracht werden, die Ausflüchte, Vorwände, Entschuldigungen, die man insgemein aus dem Wege zu räumen hat; das Entstehen, und den Fortgang guter, oder böser Neigungen



gungen, die Art, wie sich geheime Begierden zu äußern pflegen, 2c. kennen. Man nennet dieß Menschen, und Weltkenntniß, eine für den Religionsdiener ganz unentbehrliche Wissenschaft. Da es ganz ungereimt ist, Welt und Menschen bessern zu wollen, ohne sie zu kennen; so ist klar, wie unentbehrlich diese Art von Wissenschaft für den Seelenforger ist.

31.

Man fragt, welche Mittel man habe, sich diese Kenntniß zu verschaffen? und man kann sagen, daß 1) die Selbstkenntniß den Grund legen, und den Anfang machen muß. Ein jeder findet bey sich selbst gewisse gute und böse Neigungen; und wenn er genau beobachtet, wie er den einen die gehörige Richtung geben, und die andern befestigen müsse, so ist er auch im Stande, die Anwendung seiner Beobachtungen auf Andere zu machen. (*)

(*) Die Selbsterkenntniß von Joh. Mason. Aus dem Englischen. Leipzig 1775.

32.

Weil nun aber die Menschen sehr verschieden sind, so muß man nothwendig 2) den Umgang mit verschiedenen Gattungen von Menschen hinzufügen. Nur derjenige wird die Menschen nehmen, wie sie wirklich sind, der sie selbst genau beobachtet hat. Man sage ja nicht, daß dieß, nach dem bekannten Spruche jenes Asceten: So oft



- ich unter Menschen war, kam ich weniger Mensch, zurück, ein gefährliches Mittel sey. Man behauptet ja nicht, daß man sich gerade den Lasterhaften zugesellen soll, welche dasjenige ausmachen, was das Evangelium Welt nennet. Man kann auch aus dem Umgange mit gesitteten Leuten, die doch immer auch ihre schwache Seite haben, viel lernen; und wenn man ja nicht allemal Gelegenheit hat, sich durch den Umgang mit der großen Welt bekannt zu machen, so kann man doch die Gelegenheiten benützen, welche die Verbindungen darbieten, in welchen man lebt. Wer a) kein Kind mehr im Christenthum ist, welches sich bey einem Religionslehrer voraussetzen läßt, und b) mit der reinen Absicht, Erfahrungen für sein Amt zu sammeln, in Gesellschaften tritt, der wird wohl, trotz allen Sittensprüchen sagen können: So oft ich, in dieser Absicht, unter den Menschen war, habe ich etwas Neues zu meiner Belehrung gesehen, und erfahren; und bin also weiser, und klüger zurückgekehrt.

33.

Viel Vortheil verschafft auch c) das Lesen solcher Bücher, welche Sittenschilderungen, Zeichnungen der Charaktere, Geschichten von menschlichen Handlungen u. enthalten, Erzählungen, Reisebe-



febeschreibungen, satyrische Schriften, und warum denn nicht auch lehrreiche Romanen? (*)

- (*) Ungemein viel gutes über die zum Seelenförgeramte nöthigen Kenntnisse findet man in der Abhandlung: Ueber den Wachsthum christlicher Lehrer in Erkenntniß und Erfahrung nach den Bedürfnissen unserer Zeit. Von David Gottlieb Niemeyer. Leipz. 1778.

34

Man sage ja nicht, daß das, was wir von der Nothwendigkeit, oder dem Nutzen der ist hergezählten Kenntnisse gesagt haben, überspannt sey. Wir reden hier nicht von einer ausgebreiteten, Professormässigen Wissenschaft, sondern von den ersten Gründen in einem jeden Fache, und von einem gewissen Grad der Kenntniß, die sich ein jeder nach seinen Talenten, Verbindungen, Vermögensumständen, u. d. gl. erwerben kann. (*)

- (*) Noch weniger kann eine solche Forderung übertrieben scheinen, wenn man überdenkt, daß den Kandidaten zum Seelenförgeramte sechs ganze Jahre aus Allerhöchsten Gnaden in den Seminarien zu ihrer Ausbildung gegönnet sind. In der Zeit, dünkte ich, (wenn anders — —) sollen wohl offene Köpfe auch noch mehr leisten können.

35.

Aus eben dem Grunde, aus welchem wir die Nothwendigkeit der Menschenkenntniß überhaupt hergeleitet haben, ist auch unläugbar, daß der

1 5

Volks,



Volksslehrer besonders eine gute Kenntniß derjenigen Gemeinde haben soll, welche seiner Sorge anvertrauet ist. Wenn auch in gewissen Stücken die Menschen aller Orten einander gleich sind, so unterscheidet sich doch in Rücksicht auf das Lehramt eine Gemeinde von der andern, und verschiedene Gemeinden haben auch eine verschiedene Bearbeitung nöthig. Je nachdem dieselben a) aus mehr, oder wenigern Gliedern bestehen, muß der Seelsorger seine Arbeiten eintheilen, um nicht einige ganz zu vernachlässigen. Die Art, b) der Geschäfte, und Handthierungen des größeren Theils, c) die bisher erlangte geringere, oder ausgebreitete Religionskenntniß, d) die in derselben besonders herrschenden Laster, und Lasterquellen, u. d. gl. bestimmen die Art, und Weise, wie der Seelsorger bey seinem Amte zu Werke zu gehen habe.

36.

Da der geistliche Vorsteher nicht nur für die Gemeinde überhaupt, sondern auch für ein jedes besondere Glied derselben Sorge zu tragen hat, so ist es nicht genug, daß er dieselbe überhaupt nur im Ganzen kennet; seine Kenntniß muß sich auch, so viel vernünftiger Weise seyn kann, auf die Gemüthsart, die Fähigkeit, die Wissenschaft, den äußerlichen, und innerlichen Zustand, und auf die Bedürfnisse einzelner Familien,



lien, und Personen erstrecken. Was wir von der Einrichtung des Privatunterrichts (*) gesagt haben, ist der offenbarste Beweis.

(*) 1. Abth. 3. Abschn. §. 2.

37.

Auch diese Kenntniß läßt sich auf keine andere Art erlangen, als durch leutseliges Betragen gegen die Seinigen, wodurch man sich ihr Zutrauen, und ihre Offenherzigkeit zuwege bringt, und durch vertrauliche Gespräche. Denn auf dasjenige, was man durch die Hausväter, oder Hausmütter von ihren Untergebenen erfährt, kann man sich nicht allemal verlassen; und sich bey Benachbarten erkundigen, ist in allem Anbetracht ein unschickliches, unverlässliches, und gefährliches Mittel.

38.

Jedermann sieht, und gesteht, daß dem Seelenforger alle Wissenschaft zur Amtsführung nichts nützt, wenn sie nicht mit Klugheit verbunden ist. Allein man verbindet oft mit diesem Wort so wunderbare Begriffe, daß es nicht überflüssig ist, zu bestimmen, was die Pastoralflugheit eigentlich sey, und durch welche Mittel man sie erlange. Man kann sagen, daß die Klugheit überhaupt in der Fertigkeit, die zum Zweck tauglichsten Mittel

tel



tel auszuwählen besteht. Ob, oder in wie fern sie eine Eigenschaft des Verstandes, oder des Herzens sey, läßt man andern zu unterscheiden über, die sich um nichts Wichtigeres zu bekümmern wissen. Ist entweder beides, Ziel und Mittel, oder auch nur eines von beiden böse, und unerlaubt; so ist das eine unchristliche Klugheit, nach dem Ausdruck der Schrift: Klugheit des Fleisches, (*) Klugheit dieser Welt (**). Ist beides dem Christenthume gemäß, so ist es eine christliche Klugheit, oder Klugheit des Geistes. Da nun der Zweck des Seelenforgeramtes Ruhe, Besserung, und Beruhigung des Christen ist, so besteht die Pastoralflugheit in der Fertigkeit die tauglichsten Mittel zur Besserung, und Ruhe der Eingepfarrten auszuwählen. Die Klugheit hat also die Anwendung der allgemeinen Grundsätze zum Gegenstand; folglich setzt sie Wissenschaft voraus. Den klugen Arzt möchte ich kennen, der nie von den Grundsätzen der Arzneykunde etwas gehört hat, oder den klugen Krieger, der nichts von der Kriegskunst weiß.

(*) Röm. 8. 6.

(**) 1. Kor. 2. 6.

Wer klug seyn will, der muß 1) den Zweck, den er vor sich hat, nicht aus den Augen lassen.

Die



Die Hauptsache kommt also beim Seelsorgeramte auf eine gute Absicht, und Meinung an: die Erfahrung zeigt, daß im gemeinen Leben diejenigen am klügsten bey der Auswahl der Mittel zu Werke gehen, welche irgend ein Gut am begierigsten verlangen. Hier muß auch 2) die Erfahrung zu Hilfe kommen. Die verschiedenen im Hirtenamte vorkommenden Fälle lassen sich nicht in Bücher fassen, oder durch bloßes Nachdenken bestimmen. Angehende Seelsorger, die noch keine eigene Erfahrung haben können, sollen sich die Erfahrung Anderer zu Nutzen machen, und gelehrig von geübten Männern, die selbst rechtschaffen, und klug sind, Rath annehmen. Vorzüglich gehört hieher 3) bedachtsame Ueberlegung bey jedem Schritt, und genaue Zusammenhaltung der Mittel mit dem letzten Erfolg.

40.

Mit den Eigenschaften des Verstandes müssen auch nothwendig die Eigenschaften des Herzens verbunden seyn. Der Apostel fordert allenthalben bey den Vorstehern der Gemeinden, und ihren Amtsgelhilfen Unsträflichkeit (*). Was die innere Rechtschaffenheit betrifft, (**) so ist's nicht möglich, daß demjenigen die Ermahnungen zur Tugend vom Herzen gehen, der selbst die Tugend nicht schätzt, folglich wird ein solcher auch die Herzen anderer nicht rühren; auch befindet sich der Seelsorger
in



in einer Stelle, wo Heuchelen, und Scheinheiligkeit nicht lange verborgen bleiben kann. Wenn nun aber seine bösen Leidenschaften auch in äußerliche Ausschweifungen ausbrechen, so wird Er von den Seinigen mit Recht als ein Schauspieler betrachtet, dem bey seinen Lehren nicht Ernst ist, und stürzt ganz offenbar durch seine bösen Beispiele dasjenige ein, was er etwa durch seine Lehren hat aufbauen wollen.

(*) 1. Tim. 3, 2. 8, 10. Tit. 1, 6, 7.

(**) Ueber die wahre evangelische Tugend ist sehr viel gutes in dem Entwurf zur Einrichtung der Generalseminarien in den F. F. Erbländen gesagt, und besonders auch in der vortreflichen Abhandlung: von der moralischen Bildung angehender Geistlichen in dem Generalseminario in Prag von Augustin Zippe, Rector dieses Seminariums. Prag 1784.

41.

Es wäre zu weitläufig, von einer jeden Tugend ins besondere zu reden, die der Seelsorger zur Führung seines Amtes nöthig hat. Man faßt alles kurz zusämm, wenn man sagt: er soll alle christlichen Tugenden in einem hohen Grade besitzen. Wir wollen nur die vorzüglichern berühren.



42.

Wenn der Seelsorger die Seinigen in den Lehren der Religion unterweisen, gründen, und wider die Zweifel des Verstandes sowohl, als des Herzens befestigen soll, so muß ganz gewiß sein Glauben an die Heilslehren aufgeklärt, stark, lebhaft seyn; und die Sachen, welche uns die Offenbarung lehrt, müssen nicht nur seinen Verstand, sondern auch sein Herz ganz eingenommen haben.

43.

Je weniger oft der Seelsorger von den Menschen, die er bessern soll, Belohnung zu erwarten hat; desto mehr muß er gewöhnt seyn, seine Belohnung in sich selbst zu suchen, und seine Hoffnung, wie Paulus, (*) auf dasjenige Leben hinaussetzen, wo alles, was man hier gethan hat, hundertfältig belohnt werden wird.

(*) 2. Tim. 1, 12, 1. Kor. 9, 26.

44.

Wer nicht in einem hohen Grade Gott, und was ihn angeht, liebt, der wird auch Andere zur Erfüllung dieses grossen Gebotes nicht ermuntern. Wem die Religion, und Gottes Ehre nicht am Herzen liegt, der wird gewiß um derselben willen nicht unermüdet arbeiten, nicht die Beschwerden
des



des Hirtenamtes, manchmal Haß, Verfolgung, Murren, u. d. gl. ertragen. Darum fragte Jesus Petrum, ehe er ihm das Hirtenamt anvertraute, dreymal, ob er ihn auch liebe. (*)

(*) Joh. 21. 15.

45.

Das ganze Seelenforgergeschäft ist eigentlich ein Geschäft der Nächstenliebe. Diese muß den Religionslehrer bey seinen beschwerlichen Geschäften thätig und unermüdet machen, ihm die so manchen Schwierigkeiten, die sich ihm in den Weg legen, überwinden helfen, ihn bey frohem Muth erhalten, und in der Geduld befestigen. Möchten alle, denen die Seelenforge anvertrauet ist, die Nächstenliebe Jesu (*) und seiner Apostel (**) immer als Muster vor Augen haben!

(*) Joh. 10, 15. Eph. 5, 2, 2. Thess. 2, 15.

(*) 2. Kor. 11, 29. 1. Thess. 2, 7, 2. Kor. 12, 15.

46.

Wiewohl sich nun aber diese Menschen- und Nächstenliebe, was die Bereitwilligkeit aller Welt zu nutzen betrifft, auf alle Menschen ohne Ausnahme erstrecken muß, (*) so hat sie doch bey einem jeden Einzelnen ihren besondern Wirkungskreis, in welchem sie sich vorzüglich äußert. Sie muß sich bey dem Seelenforger besonders auf das Vaterland (**)



(**) und hauptsächlich auf die ihm anvertraute Gemeinde einschränken.

(*) Röm. 1, 14.

(**) Zirpe von der moralischen Bildung angehörender Geistlichen in dem Generalseminario in Prag. 8. Abschn.

47.

Die Liebe Gottes, und des Nächsten bringt dasjenige hervor, was man Eifer für die Ehre Gottes, und die Glückseligkeit der Menschen nennt. Wenn man aber doch nur immer den wahren Eifer von dem falschen zu unterscheiden wüßte. Der wahre Seeleneifer ist a) rein in seinen Absichten, b) klug, und vorsichtig in seinen Unternehmungen, c) beständig, und anhaltend bis ans Ende, und hat mit einem Worte alle diejenigen Eigenschaften, welche der Apostel der christlichen Liebe beilegt. Diese Liebe, sagt er, (*) ist gelassen, menschenfreundlich, neidlos; macht, daß wir nicht stolz prahlen, nicht den Wohlstand verletzen; ist nicht eigennützig, heimtückisch; freut sich nur mit den Rechtschafenen; verschonet der Schwachen; glaubt, und hofet gern das Beste, und erträgt alles.

(*) 1. Kor. 13, 4. 16.



Nichts macht den geistlichen Vorsteher den Seinigen liebenswerther, nichts wafnet ihn kräftiger wider manche Versuchungen zur Vernachlässigung seiner Pflichten, nichts steht ihm als einem Schüler Jesu besser an, als die Uneigennützigkeit. Man kann dem Manne nicht abgeneigt seyn, der, wie der Apostel, mit gutem Gewissen zu den Seinigen sagen kann: Ich suche nicht das Eurige, sondern euch. (*) Ich habe gelernt, durchgehends zufrieden zu seyn, mich in Bedürfniß, und Ueberfluß zu schicken. (**) Silber, Gold, Kleider habe ich von Niemanden begehrt. (***) Wir haben nie unverdientes Brod gegessen, sondern, um Niemanden zu belästigen, Tag und Nacht mühsam gearbeitet. (****) Die Geizigen, und Gewinnsüchtigen erklärt der Apostel zum Lehramte unfähig. (*****)

(*) 2. Kor. 12, 14.

(**) Philip. 4, 12.

(***) Apg. 20, 33.

(****) 1. Thessal. 2, 9. 2. Thess. 3, 8.

(*****) 1. Tim. 3, 3. Tit. 1, 7.

Auch die Enthaltksamkeit, sammt ihrer Befähigtinn, der Mäßigkeit, rechnet der Apostel unter die zum Kirchenvorsteheramte nöthigen Eigenschaften:

ten: Es soll aber ein Bischof untadelhaft, nur eines Weibes Mann, nüchtern, klug, ehrbar, züchtig, gastfren, gelehrt, kein Säufer, kein Schläger, sondern eingezogen seyn. (*) Die Unenthaltbarkeit hat bisher in der Kirche Gottes bedauernswürdige Uebel, und Aergernisse gestiftet; und der Seelenforger, der sich in diesem Punkte sträfflich, oder auch nur verdächtig gemacht hat, hofet vergeblich, daß seine Lehren das nöthige Gewicht haben, und in die Gemüther dringen werden.

(*) 1. Tim. 3, 2. 3. 1. Tim. 5, 22.

50.

Es giebt bey dem Seelenforgeramte so viele Beschwerden zu überwinden, so viele unangenehme Verrichtungen, so mancherley Sorgen, daß derjenige in der Geduld sehr gegründet seyn muß, welcher, ohne müthlos zu werden, bis ans Ende aushalten soll.

51.

Wenn alle Christen von dem Heiland Demuth lernen sollen, (*) so ist das um so viel mehr Pflicht für denjenigen, der sich als einen Schüler des bis zum Tode verdemüthigten Erlösers bekennet. Der Hochmuth macht den Religionsdiener unerträglich im Umgang, und den Seeligen verhaßt, bringt Herrschsucht, Rangstreitigkeiten,

W 2

keiten,



zeiten, oft Gleisneren, und Vernachlässigung aller derjenigen Amtsverrichtungen hervor, bei welchen diese Leidenschaft ihre Rechnung nicht findet. Man vermenge aber ja die wahre Demuth, welche sich immer mit der Vertheidigung seines Ansehens (**), verträgt; nicht mit der Niederträchtigkeit, welche Heuchlern, und Schmeichlern; eigen, und in den Augen der Klugen ein Greul ist.

(*) Matth. 11, 29.

(**) 2. Kor. 10, 11. Apg. 22, 26, 29.

52.

Wenn man gleich durch Hilfspgaben, welche man den Bedürftigen mittheilt, das Herz eigentlich nicht bessert, so bahnt man sich doch durch die Freygebigkeit (*) den Weg dazu. Nur kommt es darauf an, daß diese an und für sich nöthige Tugend gehörig angewandt wird, und nicht in Verschwendung ausartet.

(*) 1. Tim. 3, 2. Tit. 1, 8.

53.

Sanftmuth, und Leutseligkeit (*) sind barm Seelenforgeramte ganz unentbehrlich. Durch Heiterkeit, und sanftes Betragen gegen Jedermann, Höflichkeit im Umgange, Gesprächigkeit und Lebensart gewinnt man die Gemüther; da man sie im Gegentheil durch ein mürrisches, troziges, unger,



ungeschlachtetes Wesen abschreckt. Jesus war der menschenfreundlichste Mann von der Welt, und lehrte nichts weniger, als Menschenhaß, und finstere Tugend.

(*) 2. Tim. 2, 24.

54.

Wer die Menschen nimmt, wie sie sind, und den Eindruck kennet, welchen das Sinnliche, und Außerliche auf ihre Gemüther macht, der wird leicht einsehen, daß das Außerliche, und Körperliche bey der Person des geistlichen Vorstehers viel zur Beförderung seines Endzwecks beitragen, aber auch derselben manche Hindernisse in den Weg legen kann. Daraus folgt, daß zur glückseligen Führung des Hirtenamtes nebst den Eigenschaften der Seele, auch gute körperliche, oder äußerliche Eigenschaften erfordert werden.

55.

Weil aus der Verachtung der Person auch leicht Verachtung der Lehren der Religion, besonders bey rohen Leuten entsteht, so sollte man wohl, insgemein zu reden, nicht leicht solche zum

M 3

See



Seelenforgeränte annehmen, die einen ungestalteten Körper haben. Merkliche körperliche Mängel machten schon im alten Bunde zu den priesterlichen Verrichtungen untüchtig; und unter den sogenannten kanonischen Hindernissen, von welchen im Kirchenrechte gehandelt werden muß, findet man mehrere, die blos das Aeußerliche, und Körperliche angehen. Richtig ist aber doch auch, daß manche äußerliche Gebrechen durch besondere Vollkommenheiten des Verstandes, und Herzens ersetzt werden können.

56.

Das Predigen an einem Orte von großem Umfang, der Krankenbesuch, und manche andere beschwerliche Verrichtungen fordern ganz gewiß einen starken Körper, und eine dauerhafte Gesundheit. Es ist also ganz wunderbar, wenn entweder bejahrte, und entkräftete, oder auch junge, aber kränkliche Leute sich dem Priesterthume, das vermöge seiner Einsetzung von dem Lehramte nicht getrennet werden sollte, widmen wollen.

57.

Die zum Hirtenamte nöthige Wissenschaft, und Klugheit, besonders aber die unentbehrliche Welt.



Welt = und Menschenkenntniß läßt sich wohl bei Jünglingen nicht antreffen; man fordert also mit Recht ein reifes Alter. Es läßt ganz abentheuerlich, wenn der Jüngling, der etwa nichts, als seines Vaters Haus, oder sein Seminarium kennt, von Sachen reden soll, von denen er nicht die geringste Erfahrung hat, und den Lehrer von Personen machen will, die ihn an Klugheit, Wissenschaft, und Einsicht weit übertreffen. Doch läßt sich in Ansehung des Alters nicht leicht etwas Genaueres bestimmen. Manchmal sieht der Dreißigjährige, der sich um sein Geschäft bekümmert, weiter, als der Greiß, der unbesorgt und im Laumel alt geworden ist.

Die Eigenschaften, von denen bis jetzt die Rede war, (*) zusammen genommen, machen eigentlich dasjenige aus, was man den innerlichen Beruf nennt. Man sagt insgemein, der Beruf sey die Offenbarung des göttlichen Willens in Ansehung einer Person, die er vor Andern zu einem Amte bestimmt. Da nun Gott, der Urheber aller Ordnung ganz gewiß haben will, daß ein jeder dasjenige Amt vertrete, zu welchem er von demselben die nöthigen Gaben, und Kräfte empfangen hat,



so sind die Gaben, und Fähigkeiten, von denen wir geredet haben, das sicherste Zeichen des Berufs zum Seelsorgeramte.

(*) Weitläufiger handelt von diesen Eigenschaften unter andern auch Roques: Gestalt eines evangelischen Lehrers aus dem Franzöf. übersetzt vom Friedr. Eberhard Rambach, erster Versuch. Wer die Nothwendigkeit einzelner Eigenschaften durch häufige Stellen aus der Schrift, und den Kirchenvätern bestätigt finden will, der lese Thronson *Forma Cleri.*

52.

Das Urtheil der Obern, ob dieser, oder jener die zum Hirtenamte nöthige Eigenschaften habe, und die Auswahl, welche Sie in Ansehung einzelner Personen treffen, nennet man gemeinlich den äußerlichen Beruf. Weil die Amtsverrichtungen eines Seelsorgers mit sehr großen Beschwerden verbunden sind, und ganz besondere Kräfte dazu erfordert werden, so hat man mit Recht immer das ungestimme Eindringen in die Seelsführung für unerlaubt gehalten. (*) Da nun aber nach der gegenwärtigen Verfassung die Obern überhaupt die Fähigen nicht anders kennen können, als indem sie sich selbst melden, so kann man es ja nicht für unerlaubt halten, seine Dienste selbst anzubieten.



zubieten, und das Urtheil über seine eigene Fähigkeiten denjenigen, welchen die Sorge für das Wohl des Volkes obliegt, zu überlassen.

(*) Jak. 3, 1.

60.

Man versündigt sich überhaupt wider den Staat, und einzelne Personen, wenn man durch krumme, und unerlaubte Wege ein Amt erschleicht, und dadurch einen Würdigern verdrängt. Um so viel mehr versündigt man sich dadurch beim Seelenforgeramte, das einen so wichtigen Einfluß auf das Wohl der Gemeinen hat. Von diesen unerlaubten Mitteln, und Wegen handelt das Kirchenrecht ausführlicher.

61.

Unstreitig wird ein jeder, der das Seelenforgeramt antritt, nach derjenigen Absicht handeln, welche er sich beim Eintritte vorgesetzt hat. Wer sich nun ohne rechtmäßige Absicht, oder Meinung, welche in der Beförderung der Ehre Gottes, und

M 5

des



des Wohls der Menschen besteht, diesem Amte unterzieht, der wird die Ordnung umkehren, nemlich die Mittel zum Zweck machen, und sich in seinen Amtsverrichtungen nur in so fern treu, und fleißig bezeigen, als sie Mittel abgeben, seine besondern Absichten, seine Bequemlichkeit, eitle Ehre, Vermehrung seiner Einkünfte, u. d. gl. zu befördern.

62.

Daß man bey dem Antritt einer Pfarren dasjenige beobachten müsse, was der allgemeine, oder der besondere Gebrauch des Ortes mit sich bringt, braucht nicht erst bewiesen zu werden. Hieher gehört die feyerliche Einsetzung, Einführung, (Installation, Introduction) u. d. gl. wovon abermal im Kirchenrecht die Rede seyn muß.

63.

Weil viel darauf ankommt, daß man sich gleich anfangs die Gemüther geneigt macht, und sie in diejenige Verfassung setzt, in welcher sie einen neuen Religionslehrer aufnehmen sollen, so
ist



ist es nicht unschicklich, in einer Antrittsrede dem Volk 1) Treue in seinen Amtsverrichtungen zu verheissen, 2) dasselbe zur Befolgung der Lehren zu ermahnen, 3) sich dem Gebete der ihm anvertrauten Gemeinde zu empfehlen u. d. gl. Nur hüte man sich, zu viel zu versprechen, oder etwa über die Nachlässigkeit der Vorfahren zu klagen, u. d. gl.



Zweiter Abschnitt.

Vom klugen Betragen des Seelenfürgers.

1.

Wenn der große Endzweck des Hirtenamtes, die Besserung der Menschen, erreicht werden soll, so müssen die Reden, und Handlungen des Seelenfürgers mit seinen Lehren übereinstimmen. Man verdirbt oft nur gar zu leicht durch ein unvernünftiges Betragen, was man durch Belehrungen hat gut machen wollen, und legt dadurch den Wirkungen des Unterrichts Hindernisse in den Weg. Wer thut, und lehrt, sagt Jesus, der wird groß im Himmelreiche genant werden. (*) Es kommt also sehr viel theils 1) auf eine zweckmäßige Einrichtung des Lebenswandels überhaupt, theils 2) auf ein kluges Betragen in manchen Umständen, und gegen verschiedene Personen an.

(*) Matth. 5, 19.

2.

Wenn man sein Betragen gehörig, und klug einrichten will, so muß man stets einige Hauptmaxi-

maximen gegenwärtig haben, und zum Grunde legen, welche in besondern Fällen zur Richtschnur dienen können. Eine von diesen Hauptmaximen ist: Der Seelenforger muß die Liebe, und Zuneigung der Seinigen zu gewinnen, und zu erhalten suchen. Man hört nur denjenigen gern, den man lieb hat; und der Lehrer hat schon zur Hälfte durch seine Reden überzeugt, wenn seine Zuhörer einmal davon eingenommen sind, daß er nichts, als ihr wahres Wohl sucht.

3.

Daraus folgt, daß er einerseits alles dasjenige sorgfältig zu vermeiden hat, was ihn den Seinigen verhaßt machen könnte. Hieher gehört unter andern, daß er sich a) nicht leicht in Prozesse mit den Seinigen einlassen, b) in fremde Handel nicht einmengen, c) nicht gegen gewisse Personen besondere Vorliebe zeigen, d) sich nicht in Ehesachen mischen, e) bei Anempfehlungen zu öffentlichen Bedienungen sich unpartheisch bezeigen soll &c.

4.

Andererseits muß Er alle Mittel anwenden, durch die man sich die Liebe, das Zutrauen, und die Gewogenheit der Menschen erwirbt. Weil Er aber nur zu dem Ende sich Liebe erwir-
ben



ben soll, um die Seinigen zu bessern, und zur Glückseligkeit zu führen; so kommt alles darauf an, die zweckmäßigen Mittel von den unrechtmäßigen zu unterscheiden.

5.

Man befördert die Erhaltung der Gemeinde nicht, sondern hindert sie, und handelt also unrechtmäßig, wenn man sich dadurch beliebt zu machen sucht, daß man etwa a) seine Lebensart nach der Lebensart der Uebelgesinnten einrichtet, oder b) bey den wichtigsten Unordnungen schweigt, da man reden soll, oder c) allerley niederträchtige Schmeichlerkünste anwendet, u. d. gl.

6.

Unter die tauglichen, und rechtmäßigen Mittel, Liebe zu erwerben, rechnet man billig 1) die genaue und pünktliche Erfüllung der Amtspflichten. Man kann einem Manne seine Zuneigung nicht versagen, von dem man sieht, daß er sich alle Mühe giebt, das Wohl der Seinigen zu befördern, 2) Wohlthätigkeit, zu deren Ausübung man im Seelensorgeramte wohl sehr häufige Gelegenheiten hat. Man kann sich durch Almosengeben, durch Vorsorge für die gute Wartung der Kranken, durch Fürsprache bey den Vermögenshern, durch guten Rath u. als den Mann zeigen,
der



der nach dem Muster Jesu (*) allen Menschen wohlthun will, 3) Vertraute Gespräche mit den Eingepfarrten, und ein menschenfreundliches, höfliches, munteres Betragen gegen alle Menschen. Nichts schreckt die Menschen mehr ab, als ein mürrisches, und finsternes Wesen. Der Heiland war der menschenfreundlichste Mann von der Welt; und seine Apostel empfehlen allenthalben Menschenfreundlichkeit, Höflichkeit, und Leutseligkeit.

(*) Apg. 10, 38.

7.

Eine andere Hauptmaxime ist: Der Religionslehrer muß sich Ansehen zu verschaffen, und dasselbe auch zu erhalten wissen. Die Verachtung, und Geringschätzung einer Person fällt gar oft, besonders bey Menschen, auf welche sinnliche Eindrücke viel wirken, auch auf die Lehren zurück, die man von denselben erhält; und man ist nicht geneigt, einem Manne, den man geringschätzt, ein günstiges Gehör zu verleihen.

8.

Aus allem dem aber, was wir von der Verschafenheit des Hirtenamtes, und von den Mitteln gesagt haben, durch die der Hirt seinen Zweck erreichen soll, erhellet, daß das kein fürchterliches, oberherrliches, richterliches Ansehen seyn müsse.

Daraus



Daraus folgt, daß man sich nicht etwa durch hochtrabendes Reden, durch stölztes Einhergehen; durch Drohungen, Grobheit, Poltern 2c. Furcht, und Ehrerbietung erzwingen, sondern durch ein kluges, bescheidenes Betragen erwerben soll. Christus zeigte nichts weniger, als Herrschsucht, (*) und wollte alles herrschsüchtige Wesen von seinen Jüngern gänzlich entfernt wissen; (**) dennoch heißt es von ihm, daß er mit mehr Ansehen, als die Schriftgelehrten, und Pharisäer gelehret habe. (***)

(*) Matth. 20, 28.

(**) Luf. 22, 25, 26. i. Petr. 5, 3.

(***) Matth. 7, 29.

4.

Man beobachte also immer, was andere Menschen, die ihres Amtes wegen in Ansehen stehen, vermeiden, um dasselbe nicht zu verlieren. Hieher gehören niederträchlige Scherze, pöbelhafte Sprüche, Gemeinschaft mit der geringsten Gattung von Leuten 2c.

82.

Weil die Beispiele ebensoviel, und manchmal mehr Kraft zur Bewegung der Gemüther auf eine gute, oder böse Seite, als die Worte haben, so muß der geistliche Vorsteher in seinem ganzen Betragen ein Muster seiner Gemeinde seyn.

Der



Der Heiland, und die Apostel haben die Pflicht, ein gutes Beispiel zu geben, nachdrücklich eingeschärft. (*)

(*) Matth. 5, 16. 1. Tim. 4, 12. Tit. 2, 7. 1. Pet. 5, 2.

II.

Daraus folgt, daß man alles sorgfältig vermeiden müsse, was den Eingepfarrten zum Anstoß, oder, wie man spricht, zum Aergerniß gereichen kann. Nicht genug, daß man in die Augen fallende Ausschweifungen vermeidet; man muß auch auf die Schwachen Rücksicht nehmen, und nach dem Beispiel des Apostels (*) manchmal in Sachen, die an und für sich gleichgültig sind, äußerst behutsam seyn, und auf ihren Gebrauch Verzicht thun, wenn es das Wohl der Schwachen fordert.

(*) 1. Kor. 8, 13.

12.

Indessen giebt es Fälle, da es unvermeidlich ist, tückischen, und böshaftern Leuten durch gute Handlungen Gelegenheit zum Murren, Spotten, Verfolgungen u. zu geben. Hier sieht man mehr auf den größern Nutzen, der aus einer für sich selbst löblichen That entsteht, als auf die geringern bösen Folgen, die böshafte Leute (*) daraus zie-

Pastoraltheol. II. Thl. N

hen



hen können. Das Betragen des Heilandes bey dem Murren der Pharisäer (**) rechtfertigt diese Klugheitsregel zu Genüge.

(*) Bonæ res neminem scandalizant, nisi malam mantem.
Tertullian.

(**) Luk. 9, 7. Luk. 5, 30.

13.

Aus diesen allgemeinen Erinnerungen lassen sich ohne Mühe die besondern Regeln a) von den Gesprächen die der Religionslehrer zu führen hat, b) von der ihm anständigen Kleidung, c) vom Hausgeräth, d) von seinen Gebärden, e) vom Umgange herleiten.

14.

Aus dem bisher Gesagten ist klar, daß diejenigen Vorschriften, welche der Apostel allen Christen über das Anständige im Reden giebt, den Religionslehrer besonders angehen: Unehrbare, und thörrichte Reden, und ungeziemende Scherze, sagt der Apostel (*) müssen unter euch nicht gehört werden; und an einem andern Orte: (**) Eure Rede sey allzeit holdselig, mit Salz gewürzt, damit ihr wisset, wie ihr einem jeden antwortet.

ten sollet. Man glaube aber ja nicht, daß man gar immer Gott und die Religion im Munde führen müsse — oft führen sie diejenigen am öftesten im Munde, die sie am wenigsten im Herzen haben — und daß ein munterer Scherz, oder ein unterhaltendes Gespräch Sünde sey.

(*) Erbes. 5, 4.

(**) Kol. 4, 6.

18.

Was die Kleidung betrifft, so läßt sich wohl als ausgemacht annehmen, daß die ersten Religionslehrer des Christenthums sich blos durch thätige Liebe, unermüdeten Eifer in Verrichtung ihrer Amtspflichten, und Rechtschaffenheit ihres Herzens, nicht durch eine besondere Kleidung von den Uebrigen unterschieden haben; und es wird immer richtig bleiben, daß Derjenige eine ganz elende Figur macht, der sein ganzes Ansehen, und vielleicht auch seine ganze Tugend in dem schwarzen Rocke setzt. Man halte sich hierinnfalls an das, was die Gesetze vorschreiben, und was der Gebrauch mit sich bringt. Daraus, daß der Religionslehrer eine wichtige Person vorstellen, und ein zweckmäßiges Ansehen behaupten soll, ist klar, daß er das Kindische, Aufgeputzte vermeiden soll, das nur leicht-



sinnigen Weibern, und Stuzern eigen ist. Andererseits aber meide man auch das Schmutzige, Unreine, und Ekelhafte, wodurch man bey den Leuten ungünstige Begriffe von seiner Person erweckt, und sich unangenehm macht. Es steckt oft auch unter einer vernachlässigten Kleidung viel Hochmuth; und überhaupt erweckt der pharisäische Gekleidete den Verdacht, daß er auch pharisäische Tugend, und Grundsätze habe.

16.

Eben das läßt sich vom Hausgeräth sagen. Aus der Vernachlässigung der äußerlichen Ordnung, und Reinlichkeit schließt man gar leicht, und oft richtig, auf Unordnung im Kopfe, und Unreinigkeit im Herzen. Aengstige, und übertriebene Sorge für das Zierliche, und Niedliche verräth ein leichtsinniges Gemüth, das sich mit Kleinigkeiten zu sehr beschäftigt.

17.

Ueber die Geberden sind viele besondere Regeln überflüssig, und unnütz. Es läßt sich im allgemeinen nur das sagen: Man beobachte den Wohlstand in der Haltung, Stellung, und Bewegung des Körpers, und seiner Theile, des Hauptes,
der



der Augen, der Hände 2c. Man darf nur fragen: wie geberden sich, wie gehen, stehen, sitzen Leute, die einigen Rang, und einiges Ansehen im Staate behaupten? und sich nach ihrem Benspiel richten, so wird man den Wohlstand beobachten.

18.

Wie in allen Stücken, so soll der Seelenforger auch in der ganzen Einrichtung seines Hauswesens ein Muster der Uebrigen seyn, so viel es seine Umstände zulassen. Wer seinem eigenen Hause nicht vorzustehen weiß, wie wird der für die Gemeine Gottes sorgen? sagt der Apostel. (*) Der Kluge wird sich 1) um rechtschafene Hausleute von gutem Rufe, bekümmern, 2) sich von denselben nicht aus übelverstandener Gelindigkeit unter das Joch bringen lassen, 3) Ueber ihre Aufführung wachen, und Ordnung halten, 4) sie zur Eintracht untereinander, und zum freundlichen Betragen gegen Fremde ermahnen, 5) sie vor Klätscherereyen warnen, und ja nicht zugeben, daß ihm durch sie etwas von andern aus der Pfarrey hinterbracht werde.

(*) 1. Tim. 3, 4, 5.



Die Geschäfte des Seelenforgers fordern, wenn sie anders nicht bloß mechanisch verrichtet werden sollen, reifes Nachdenken und Ueberlegen. Folglich würde derjenige seine Pflicht nicht erfüllen, der die Zeit, welche ihm von seinen Amtsverrichtungen übrig bleibt, bloß zu Zerstreuungen und solchen Dingen anwenden wollte, welche mit seinem Amte in keiner Verbindung stehen. Es kommt also sehr viel auf die gute Anwendung der Zeit an, von der er einst, wie ein jeder Christ, Rechenschaft geben wird.

Die theologischen Wissenschaften, von welchen man im Seelenforgeramte Gebrauch machen muß, sind von einem so weiten Umfange, daß man immer etwas finden wird, wodurch man seine Kenntnisse nützlich erweitern kann. Man muß weiter auch, um bei jeder Gelegenheit nützlichen Unterricht zu erteilen, so viele Sachen im Gedächtniß gegenwärtig haben, daß es immer nothwendig ist, die einmal gefaßten Ideen öfter wieder zurück zu rufen. Es fehlen also diejenigen, die wenn sie einmal im Amte stehen, Studium, und Bücher bei Seite legen.

21.

Weil alle vortreflichen Gnaden, und alle vollkommene Gaben von oben herabkommen, vom Vater des Lichts, (*) und weil weder der da pflanzt, noch der begießt, etwas ist, sondern Gott, der das Wachsthum giebt, (**) so ist die Pflicht dem Gebete obzuliegen klar. Der Religionslehrer hat wohl Ursache, nach dem Beyspiel der Apostel (***) für sich selbst, und für die ihm Anvertrauten (****) unaufhörlich zu beten.

(*) Jak. 1, 17.

(**) 1. Kor. 3, 6.

(***) Röm. 1, 9, Eph. 1. 16 2c. Eph. 3, 14, 15, 16, 17.

(****) Joh. 15, 20. 17, 9.

22.

Um die Lehren der Religion Andern mit Herzenswärme, und fruchtbar vorzutragen, muß man erst selbst von denselben überzeugt, und gerührt seyn. Dieß macht das öftere Nachdenken, oder die Betrachtungen über die Religionsgegenstände nothwendig. Weil der Religionslehrer sich selbst, und die Seinigen je mehr, und mehr in der Tugend befestigen soll, so ist klar, daß er theils über seine eigenen Mängel, und Schwächen, und über die Art sie zu bessern, theils auch über die Abnahme, oder Aufnahme der Tugend in seiner Gemeinde, über die Gefahren, denen diesel-



be ausgesetzt ist, über die Mittel, Mißbräuche aufzuheben, über die nützlichste Eintheilung seiner Amtsgeschäfte, u. d. gl. oftmalige Ueberlegungen anzustellen habe.

23.

Da der Seelsorger bestimmt ist, die Menschen, und besonders seine Gemeinde zu bessern, so ist es fehlerhaft, wenn er die Leute flieht, und sich von dem Umgang mit den Seinigen absöndert. Durch einen vernünftigen Umgang lernt er 1) seine Pfarrkinder kennen, erhält 2) Gelegenheit, sich bey denselben beliebt zu machen, und kann 3) hie und da durch ein zu seiner Zeit geredetes Wort mancherley Nutzen stiften.

24.

Wiewohl er nun aber nach dem Beispiel des Heilandes, der sich auch mit verrufenen Sündern in Unterredungen einließ, im eigentlichen Verstand Niemanden fliehen, und Niemanden vom demjenigen Umgang ausschließen darf, den der Wohlstand, oder die Nothwendigkeit fordert, so ist doch viel daran gelegen, daß man einen gelegenheitlichen Umgang von einem gewöhnlichen und vertrauten wohl unterscheidet, und zu diesem letztern eine gute Auswahl der Personen trifft.

25.

Weil der geistliche Vorsteher stets (§. 7.) sein Ansehen, und seinen guten Ruf erhalten, und (§. 11.) alles meiden soll, was seiner Gemeinde anstößig seyn kann, so ist offenbar, daß er 1) sich mit denjenigen Personen in keine Vertraulichkeit einlassen soll, welche in einem schlimmen Rufe stehen. Man muß hier stets auch auf die Schwachen (§. 11.) Rücksicht nehmen. Die vertrautesten Freunde des Religionslehrers sollen 2) die Rechtschaffensten, nicht eben die reichsten, oder angesehensten seyn. Wer 3) immer nur mit einer besondern Gattung von Menschen umgeht, der beleidigt die Uebrigen, und verliert ihr Zutrauen. Wenn man 4) die Niedrigen, und Armen ganz bey Seite läßt, so zeigt man wohl deutlich genug, daß man etwas anders, als das Seelenheil sucht, und weit anders gesinnt ist, als es der Heiland war.

Sehr viel kömmt wohl auch auf ein vernünftiges Betragen im Umgang, und bey Zusammenkünften an. 1) Man behalte immer eine gewisse Art von Ernsthaftigkeit bey. Wer in Gesellschaften den Possenreisser macht, der wird sehr schwer auf dem Predigtstuhl den Lehrer machen. 2) Man übertreibe aber ja die Sache nicht, und vermenge die Ernsthaftigkeit nicht mit einem mürrischen,



schen, steifen, pedantischen, menschenfeindlichen Wesen, das die Leute abschreckt. Man sey immers hin gesprächig, und leutselig, nur nicht schwach, und leichtsinnig. 3) Man erscheine, und betrage sich ja nicht dictatormäßig, und hochtrabend; sondern zeige eine bescheidene Demuth, die nun freylich nicht in Niederträchtigkeit, welche allemal Verachtung nach sich zieht, ausarten muß. 4) Man beobachte die Regeln des Wohlstandes, und der Höflichkeit. Es erweckt ein schädliches Vorurtheil wider die Religion, und die Prediger derselben, wenn es heißt: Diese Leute taugen nicht in die menschliche Gesellschaft; und woher sollen denn auch die Religionslehrer das Privilegium haben, unnarrig zu seyn?

27.

Es ereignet sich manchmal in Zusammenkünften, daß irgend etwas Unanständiges geschieht, oder geredet wird; und hier kann man durch Unbesonnenheit sehr viel verderben. Man glaube 1) ja nicht, daß man jede Kleinigkeit ahnden, und bestrafen müsse: man macht sich dadurch verhaßt, und lächerlich. Findet man 2) für nöthig, eine Ermahnung zu geben, so habe man auf die Personen, die Zeit, den Ort, u. d. gl. Acht. (1. Abth. 3. Abschn. §. 10.) Ein bloßes Stillschweigen, oder ein Blick thut oft bessere Wirkung, als eine Stra-



Strafrede. 2) Man hüte sich ja, den Fehlenden durch Verweise schamroth, und eben dadurch unbeugsam zu machen.

28.

Es fordert sehr viele Klugheit, gegen die verschiedenen Gattungen der Menschen, mit welchen der Seelenforger, als Lehrer, Priester, Freund, Glied der Gesellschaft, u. d. gl. in irgend einiger Verbindung steht, sich gehörig zu verhalten, und nach dem Beispiel des Apostels (*) allen alles zu werden. Durch ein unkluges Betragen legt man dem Zweck des Hirtenamtes selbst Hindernisse, und zieht sich mancherley Verdruß zu.

(*) 1. Kor. 9, 22.

29.

Wie jeder Mensch, so ist auch der Religionslehrer der Obrigkeit unterworfen. Als Staatsglied und Bürger steht er unter den weltlichen, und vermöge der hierarchischen Einrichtung auch unter den geistlichen Obern. Aus den Rechten der obrigkeitlichen Personen in Ansehung ihrer Untergebenen entstehen andererseits die Pflichten, welche diese gegen die Ersteren zu beobachten haben.



Was die höchste Macht im Staate betrifft, so hat der Seelenförger 1) theils selbst zu beobachten, was der Apostel vorschreibt: geht einem jeden, was ihr ihm schuldig seyd; Steuer, dem Steuer gebührt; Zoll, dem Zoll gebührt: dem Furcht, und Ehre gebührt, den fürchtet, und ehret: (*) theils 2) zu sorgen, daß dieses von den Seinigen beobachtet werde, Er soll 3) zum Gehorsam, und zur Unterwürfigkeit gegen die höchsten Verordnungen (nach 1. Thl. 1. Abschn. §. 67.) bei jeder Gelegenheit ermahnen. (**). Der Apostel will auch haben, daß Gebete für die Könige, und Fürsten verrichtet werden. (***) Unverantwortlich wäre es ja wohl, wenn der Religionslehrer das Murren wider höhere Anstalten, und den Geist des Aufruhrs unterhalten, oder nicht, so viel an ihm ist, verhindern wollte. Hieher gehöre die k. k. Verordnung vom 5ten Oktober 1776. Da, heißt es, verschiedene Weltpriester, Ordensoberen, und Untergebene sich über die nach und nach bekannt gemachten allerhöchsten Verordnungen, und Gesetze, welche die äußerliche Kirchenzucht, oder sonstige Disciplinaria, vel externa religionis, und die temporalia der Geistlichkeit betreffen, in ungeziemende Ausdrücke ausgelassen, solche getadelt, oder gar verächtlich gemacht hätten, — so wollen Ihre k. k. Maje-



Majestät — derley ohnehin verbotene Fürgänge anmit auf das schärfste verboten haben, und alle diejenigen, welche davon Wissenschaft tragen, und die Kontravenienten ohne Verschuß der politischen Landesstelle anzeigen würden, als getreue Unterthanen, und Vasallen allerdings anzusehen unvergessen seyn.

(*) Röm. 13, 7.

(**) Tit. 3, 1.

(***) 1. Tim. 2, 2.

31.

Daraus, daß man der höchsten Macht Gehorsam, und Ehrerbietung schuldig ist, zeigt sich auch, was man gegen die von derselben aufgestellten Gerichtsstellen, Distrikten, Kreisämtern, u. d. gl. zu beobachten habe. Man nehme 1) dasjenige, was von denselben zugestellet wird, bereitwillig an; befolge 2) die durch sie mitgetheilten Vorschriften genau; und erweise 3) den Personen, aus welchen sie bestehen, alle Hochachtung, und Ehre.

32.

Besonders kommt sehr viel darauf an, daß man sich gegen die Ortsbeamten gehörig verhält. Man suche ja 1) so viel möglich, im Frieden, und Einigkeit mit ihnen zu leben, und wende das



zu alle schickliche Mittel an; man meide also, 2) wie man immer kann, alle Prozesse, und Streitigkeiten mit denselben; man erweise ihnen 3) die schuldige Ehrerbietung, und Sorge, daß sie ihnen auch von der Gemeinde erwiesen werde. Indessen halte man sich doch 4) von niederträchtiger Schmeicheln, und nehme sich nicht etwa durch unüberlegte Annahme besonderer Wohlthaten die Freyheit, bey vorkommenden Fällen wider Recht und Billigkeit zu handeln.

33.

Es können sich Fälle ereignen, da man, um Mißbräuche aufzuheben, die Ortsobrigkeit um Beystand anzurufen hat. (*) Man erforsche 1) vor allen Dingen, ob dieselbe auch gut gesinnt sey, sonst erreicht man seine Absicht nicht, und macht sich vielleicht lächerlich; man thue es 2) nur in bringenden Umständen, und wenn man erst alle Ueberredungsmittel versuchet hat; man suche 3) wo möglich, die Anzeige verborgen zu machen, um sich nicht Haß und Rache von den Schuldigen zuzuziehen; wenn es 4) darauf ankömmt, daß man Mittel vorschlagen soll, durch die ein Aergerniß aufzuheben ist, so schlage man, so viel die Umstände zulassen, die gelinderen vor.

(*) Vergl. 1. Abth. 1. Absch. S. 100.



Was die geistliche Obrigkeit betrifft, so steht hier der Bischof oben an. Seine aus der Aufsicht über die ihm untergeordneten Seelsorger entstehenden Rechte, folglich auch die Pflichten der Pfarrer gegen denselben müssen aus dem Kirchenrechte bekannt seyn. Man ist ihm nemlich Ehrerbietung, Gehorsam, 2c. schuldig. Weil der Bischof nur die allgemeine Aufsicht über die besondern Gemeinen hat, und das Einzelne nicht leicht übersehen kann, so kommt es den besondern Vorstehern der Gemeinen zu, Ihm die in denselben herrschenden Fehler oder Mißbräuche anzuzeigen, und taugliche Mittel vorzuschlagen, durch welche sie gehoben werden können. Das kann am füglichsten in Synodalversammlungen, wo sie gebräuchlich sind, und bey Visitationen geschehen. Man hat immer in der Kirche Gottes, wie es sich besonders bey Kirchenversammlungen gezeigt hat, die untergeordneten Seelsorger als Rathgeber der Bischöfe, nicht als Knechte betrachtet, die blindlings nur dasjenige mechanisch vollziehen, was ihnen ihr Herr vorschreibt, ohne sich selbst um das Wohl der Gemeinen zu bekümmern. Was die Verordnungen betrifft, welche der Bischof durch sein Konsistorium ergehen läßt, so versteht

versteht sich, daß man schuldig ist, denselben Folge zu leisten. Die Konsistorialverordnungen werden in ein eigenes Buch eingetragen.

35.

Aus dem, was bisher gesagt worden ist, läßt sich mit Maßgabe auch abnehmen, was man gegen den Suffraganeus, den Generalvikar, den Dechant, Erzpriester u. d. gl. zu beobachten habe, wovon weitläufiger im Kirchenrechte gehandelt werden muß.

36.

Da den Seelsorger alles angeht, was zum äußerlichen Religionsdienst gehört, so steht er mit denjenigen Personen in ziemlich genauer Verbindung, welche aufgestellt sind, über die Güter der Kirchen, über den Kirchenzierath, über die Kirchengebäude &c. Sorge zu tragen. Man nennet sie insgemein Kirchenväter. Es liegt wohl sehr viel daran, daß Leute von geprüfter Rechtschaffenheit, und ächter Gottesfurcht dieß Geschäft versehen; man trage also das Seinige bey. Man sorge also, 1) wenn man anders dabey eine Stimme hat, daß
solche

solche erwählt werden. Man suche, 2) so viel möglich, mit denselben in gutem Vernehmen zu stehen, und meide alles, was Zwietracht veranlassen könnte. Man Sorge 3) daß nach der allerhöchsten Vorschrift jährlich richtige Kirchenrechnung gelegt, und die Kirchen- oder Stiftungsgelder nach den allerhöchsten Vorschriften gesichert, und gehörig verwendet werden.

37.

Was die Kirchenrechnungen betrifft, so sollen dieselben nach Verord. vom 24ten Sept. 1774: nach dem bingedruckten Formular abgefaßt, und von dem Kirchenprobst, oder wer immer der Rechnungsführer seyn möge, die Rechnung dem Patrono, Stadt, Markt oder andern Gerichte, oder wohin solche sonst bisher erlegt worden, in gehöriger Zeit übergeben, von diesem aber sammt der vorhergehenden Rechnung einem des Rechnungswerks Verständigen zur vorläufig genauen Durchgehung, und allenfälligen Vermänglung zugestellet, sodenn die Zusammentretung veranlasset, bey solcher die Rechnung ordentlich abgelesen, die gefundenen Mängel erwogen, und nach gepflogener Berichtigung die Adjustirung sowohl, als die weiter nöthige Veranlassung gemacht werden. Bey Aufnahme dieser Rechnungen habe allein
 Pastoraltheol. II. Thl. D der



der Pfarrer, oder Curatus, der Pfleger, oder der Richter, zwei Beysitzer nebst dem Gerichtsschreiber zugegen zu seyn. (*)

Nota 1ma. „ Wenn andere (als in dem Formular angezeigte) Empfangs- und Ausgabsbriques vorkommen, so müssen solche in der Rechnung ordentlich eröffnet, zugleich aber auch bei einer jeden Rubrique alle dahin gehörige Posten specificirte mit den erforderlichen Gegenseiten und Quittungen belegt eingestellt werden. „

Nota 2da. „ Wenn ein Interesse, oder andere Gebühr nicht eingehet, so muß es doch im Empfang genommen, hingegen in die schließliche Ausweisung, sowohl den Empfang auszugleichen, als das ganze Vermögen zu bestimmen, eingestellt werden. „

Nota 3tia. „ Aus dieser ordentlichen Rechnung kann mit Ende des Jahrs der abzugegebene Extract nur mit Einstellung der Summarien einer jeden Rubrique, dann Benennung der schließlichen Ausweisung ganz leicht deutlich, und zum nöthigen Gebrauche bequem gemacht werden. „

(*) Unterricht zu einer accuraten, und leichten Verwaltung des Kirchenvorstandes, woben zugleich von einer richtigen Abnahme der Kirchenrechnungen gehandelt wird, nebst einem Formular einer verbesserten Kirchenrechnung. Halle. 1776. Fol.



38.

Vermöge allerhöchster Verordnung vom 21ten Merz 1782. ist es in keinem Falle erlaubt, einem Privaten, wenn gleich die Vermögensumstände des Letztern eine noch so grosse Sicherheit versprechen, Kirchen- und Stiftungsgelder darzulehnen, sondern diese sind allein in den öffentlichen Fonds anzulegen.

39.

Ueber die Veräußerung der geistlichen, oder Kirchengüter, sie mögen nun beweglich, oder unbeweglich seyn, verbeut eine k. k. Verord. vom 5ten Oktober 1782. der gesammten Geistlichkeit, es seyen Gemeinden, oder einzelne Personen, allen Verkauf, Tausch, Aufkündung, Schenkung, mit einem Wort, jede Veräußerung eines geistlichen oder Kirchenvermögens, unter was Namen, und Vorwand, ohne durch die Landesstelle angesuchte, und erhaltene Bewilligung zu unternehmen. Dieses Verbot erstrecket sich auf jede, was immer erdenkliche Veräußerung, auf Grundstücke, und Realitäten, Kapitalien, Kirchen- und Hauskostbarkeiten, oder Pretiosa, alle Mobilien, die nicht zum Wirtschaftsbetrieb gehören, alle Einkünfte, wie sie Namen haben mögen. Durch eine Verord. vom



16ten Hornung 1783. wird der gesammten Säkular- und Regular Geistlichkeit jede Aufnahme eines Passivkapitals auf ein geistlichs- oder Kirchenvermögen, ohne durch die Landesstelle die Erlaubniß angesucht, oder erhalten zu haben — verboten. Auch ist vermöge Verord. vom 10ten August 1776. bey allen Pfarren nur mit dem Verkauf jener Realitäten fürzugehen, bey welchen ein größerer Nutzen für die Pfarren, und Kirchen durch die Veräußerung angehofet werden mag.

40.

Die von den öffentlichen Fonds ausgestellten Kreditpapiere werden in der Kirchenkasse nebst andern wichtigen Urkunden, und den zu den zufälligen Ausgaben gewidmeten baaren Geldern aufbewahrt; die Kasse selbst ist entweder in der Sakristey, oder in einem feuersichern Gewölbe des herrschaftlichen Schlosses aufzustellen, und mit einem dreifachen verschiedenen Gesperre zu verschließen, wozu der Kirchenpatron, der Pfarrer, und der erste Kirchenvater, jeder einen besondern Schlüssel besitzt. Vom 5ten Sept. 1748. (*)

(*) Auszüge der Gesetze von Kröhn S. 75.

41.

Zu mehrerer Versicherung des Kirchenvermögens dürfen weder die Pfarrer, ja nicht einmal die
Kon-



Konsistorien, die in den öffentlichen Fonds angelegten Kirchenkapitalien ohne Einwilligung der Kirchenpatronen, und der Landesstellen aufkündigen, (*)

(*) Auszüge der Gesetze über die äußere Kirchenverwaltung von Franz Kröbny 1784. N. 182. 183. 196. 197. von den geistlichen Stiftungen ebendasselbst N. 186—212.

42.

Eine ganz besondere Sorgfalt fordert das Schulwesen. Wie viel dasselbe zur Bildung rechtschafener Bürger, und Christen beyntrage, ist allgemein bekannt. Da nun der Seelenforger die Ausübung der christlichen, und bürgerlichen Pflichten ganz eigentlich zum Augenmerk haben muß, so läßt sich nicht zweifeln, daß ihm die Aufsicht über den Schullehrer (*) und über die ihm anvertraute Schuljugend obliegt.

(*) Patriorischer Landprediger, von Herrn D. Miller herausgegeben, und, wie es nun bekannt ist, verfaßt von Joh. Heinr. Kess, Superint. und Archidiaf. in Wolfenbüttel. Erstes Hauptst. von dem Verdienste eines Landpredigers um die Jugend seiner Pfarre. Leipzig 1781.

43.

Was den Schullehrer betrifft, so suche man, so viel man etwa beyntragen kann, daß ein Sachverständiger, und rechtschafener Mann zu diesem wichtigen Amte bestimmt werde.



Hat die Gemeinde das Unglück, einen Schullehrer zu haben, der entweder ganz ungeschickt ist, oder durch böse Beispiele, Ausschweifungen, grobes, mürrisches Wesen, u. d. gl. mehr schadet, als nützt; so trage man, im Falle, daß derselbe durch Zureden nicht gebessert werden kann, kein Bedenken, die Sache an gehörigem Orte anzuzeigen. Besser ist's immer, daß ein Mann den Unterhalt verliert, den er nicht verdient, als daß so viele junge Leute durch ihn für ihr künftiges Leben vernachlässigt, oder verdorben werden. Hier würde eine übel verstandene Gewissenhaftigkeit sehr viel Schaden.

44.

Der Schullehrer, und der Religionslehrer haben beynahe einenley Zweck bey ihrem Amte, die Aufklärung, und Bildung der Jugend: beyde müssen also im guten Vernehmen stehen, und ihre Kräfte vereinigen, um das erwünschte Ziel zu erreichen. Hieraus folgt für den Seelsorger 1) daß er dem Schullehrer stets freundlich begegnen, 2) ihm diejenige Achtung, die sein Amt verdient, erweisen, 3) sich mit ihm öfter über dasjenige, was hie und da verbessert werden kann, besprechen, und 4) dafür sorgen soll, daß ihm von der Jugend die schuldige Ehrerbietung erwiesen werde. (*)

(*)



(*) Es ist also ganz klar, daß, wenn der Religionslehrer dem bestellten Schulmann etwa Vorwürfe zu machen hätte, dieses nie in der Gegenwart der Schüler geschehen müsse.

45.

Indessen muß dieß gute Vernehmen nicht etwa in eine schädliche Vertraulichkeit ausarten, welche oft dem Ansehen des Seelenforgers nachtheilig ist, und den manchmal nöthigen Erinnerungen ihr Gewicht nimmt. Denn wiewohl nach Verordnung vom 13. Oktober 1770. Das Schulwesen allzeit ein Politikum bleibt, folglich kein Schulmeister von der Geistlichkeit allein aufgenommen, und abgedanket werden kann, sondern nur, wenn er zugleich Mesner ist, in den Kirchen- und Dienstverrichtungen von dem Pfarrer abhängt, so bleibt doch der Pfarrer immer, besonders auf dem Lande Aufseher über die Schulleute. Vermöge dieser Aufsicht ist er schuldig, Acht zu haben, 1) ob der Schullehrer die vorgeschriebene Methode wohl inne habe, und auch geschickt anwende, 2) ob er eifrig in seinem Amte sey, auf Zucht, und Ordnung halte etc. 3) ob er die gehörige Art anwende, die Kinder zu behandeln, und nicht durch übermäßige Strenge, oder übertriebene Gelindigkeit die gehörige Bildung der Schüler verhindere.



In Ansehung der Schuljugend hat man vor allen Dingen Sorge zu tragen, daß diejenigen, welche das erforderliche Alter erreicht haben, die Schulen fleißig besuchen. Man suche es also a) bey den Eltern dahin zu bringen, daß sie ihre Kinder sorgfältig dazu anhalten; zu welchem Ende man ihnen vorstellen kann, welche Freude, welchen Nutzen sie einst haben, wie es ihnen zum Trost, zur Ehre, zur Unterstützung im ihrem Alter, u. d. gl. dienen werde, wenn ihre Kinder durch Unterricht in den Stand gesetzt werden, brauchbare Glieder des gemeinen Wesens abzugeben, und sich ihren Unterhalt auf mancherley Art zu erwerben. Jährlich soll vermöge der k. k. Verordnung vom 21. September 1782, vor Anfange des Schuljahrs die wegen Bestättigung, und Beförderung der Normallehrart herabgelangte höchste Verordnung vom 20. Oktober des J. 1781. von jedem Pfarrer auf der Kanzel öffentlich abgelesen, hernach in der am nämlichen Tage darauffolgenden Predigt eine der Sache angemessene Ermahnung an die Eltern, ihre Kinder fleißig in die Schule zu schicken, gehalten — und der dießfällige ernstliche Befehl Sr. Majestät, ihnen wohl begreiflich gemacht werden. b) Den Kindern selbst mache man in öffentlichen, und besondern Vorträgen auf eine

ih-



ihnen faßliche Art begreiflich, daß ihnen einerseits die Unwissenheit in den Sachen, die sie ist zu lernen Gelegenheit haben, manchen Nachtheil, z. E. Verachtung der Uebrigen, Unvermögen sich selbst zu ernähren, Misvergnügen 2c. zuziehen, andererseits Fleiß, und gute Anwendung der Zeit sie für ihr künftiges Leben zu guten, und glücklichen Menschen machen werde. Man lasse sich 3) wo möglich, ein Verzeichniß, von denjenigen aufsetzen, welche in der Schule nicht erscheinen, (*) frage sie um die Ursache ihres Ausbleibens, erkundige sich bey den Eltern, u. d. gl.

(*) Ein Formular von einer ordentlichen Schultabelle sieh im Auszuge der Gesetze über die äußere Kirchenverwaltung, von Kröning. Nr. 60. S. 44.

47.

Da es nun aber ein ganz richtiger Grundsatz ist, daß Kindern das Lernen so leicht, als möglich, gemacht, und alles entfernt werden muß, was Hindernisse, und Schwierigkeiten in den Weg legen kann, so sorge man 1) dafür, daß alle Schüler die nöthigen Bücher haben; Armen soll man durch Vorschüsse bey den Reichen, oder durch Anzeige bey der Schulanstalt, oder durch eigene Unterstützung zu Hilfe kommen. Findet man 2), daß die Schulzimmer nicht gehörig eingerichtet, z. E. zu dunkel, zu klein, zu kalt, zu warm, zu feicht, und der



Gesundheit der Schüler nachtheilig sind, so wende man die nöthigen Mittel an, diesen Ungemächlichkeiten abzuhehlen.

48.

Besonders hat auch der Seelenforger sein Augenmerk auf das sittliche Betragen der Kinder zu richten. Man sehe 1) sorgfältig nach, ob in der Schule selbst Sittsamkeit, Ordnung, Stille, u. d. gl. herrsche. Man sey 2) auf die Unordnungen aufmerksam, welche man manchmal beim Weggehen aus der Schule bemerken kann. Man Sorge 3), daß Bösertige, so viel möglich, von der Gemeinschaft mit den Uebrigen abgesondert werden.

49.

Aus dem, was wir izt von der Aufsicht des Seelenforgers über den Schullehrer und die Schulkinder gesagt haben, ist wohl offenbar, daß man öfter, und zwar am füglichsten unerwartete Schulbesuche anstellen müsse. Worauf man bey diesen Besuchen sowohl in Ansehung des Lehrers, als auch in Ansehung der Kinder zusehen habe, ist aus (1. Abth. 2. Abschn. §. 26—37.) klar. Man lese auch darüber: gemeinnützige Betrachtungen der neuesten Schriften, welche Religion, Sitten, und Besserung des menschlichen

Men



chen Geschlechts betreffen. Auf das Jahr 1776.
2tes Stück, Beilage 12. S. 177.

50.

Daraus, daß dem Religionslehrer die Sorge für die Bildung der Jugend obliegt, folgt auch unmittelbar, daß er nicht nur a) wahre Liebe zu den Kindern, und b) die Geschicklichkeit, sich zu ihren Fähigkeiten herabzulassen, sondern auch c) vom Schul- und Erziehungswesen hinlängliche Kenntnisse haben müsse. (*) Darum sagt auch die k. k. Verordnung vom 13. September 1776. Daß kein Geistlicher ohne das Zeugniß der Normalschule, daß er sowohl von den Lehrgegenständen, als von der Lehrart genugsame Wissenschaft besitze, ad ordines majores zugelassen — werden soll.

(*) Man findet manche hieher gehörige Schriften in Seilers Grundsätzen zur Bildung künftiger Volkslehrer, Prediger, Katecheten und Pädagogen. 3. Buch von der Pädagogik.

51.

In einer ganz genauen Verbindung steht der Pfarrer mit seinen Amtsgehilfen, Mitarbeitern, (Koperatoren, Kaplänen). Sie erleichtern ihm durch ihre Bemühungen seine Bürde, haben mit ihm einenley Endzweck bey ihrem Amte, und einenley

Kas



Karakter, wenn sie gleich unter seiner Aufsicht stehen, und in Amtsverfahrungen es nicht so weit gebracht haben. Daraus lassen sich manche Anmerkungen über die Art machen, wie man sich gegen dieselben zu verhalten habe.

52.

Es hindert ganz gewiß die gesegneten Früchte des Lehramtes, und erweckt Aergerniß in der Gemeinde, wenn der Seelsorger in Streit, und Unruhe mit ihnen lebt. Man suche also stets Frieden, und Einigkeit mit den Amtsgehilfen zu halten.

53.

Weil Sie Anfangs noch unehrfahren im Amte sind, so ist es wohl unschicklich, denselben aus Trägheit gerade die wichtigsten, und beschwerlichsten Verrichtungen aufzutragen, und ihnen durch Ueberhäufung die Zeit zur weitem Ausbildung zu nehmen. Man theile also die Amtsverrichtungen Verhältnißmäßig mit Ihnen.

54.

Wiewohl man sich nun freylich eben nicht wie ein Zucht- oder Schulmeister gegen sie zu verhalten hat, so erweist man ihnen doch einen ganz wichtigen Dienst, für den die Rechtschafenen immer dankbar seyn werden, wenn man ihnen seine bisherigen Erfahrungen in freundschaftlichen Gesprächen mit



mittheilt, sie über manche Fälle, über manche Gelegenheiten sich zu verstossen, über die beste Art, dieß oder jenes gehörig anzugreifen, über die Bedürfnisse der Gemeinde, u. d. gl. belehrt.

55.

Weil der Seelenforger ja nicht gleichgültig gegen die in seiner Gemeinde entstehenden Aergernisse seyn darf, so ist ganz gewiß, daß er über die Auf-
führung der unter ihm stehenden Gehilfen ein wachsames Auge haben müsse; nur muß er, wenn er Erinnerungen nothwendig findet, sich nach der Vorschrift des Apostels halten: „ Wenn Jemand un-
„ versehens in eine Sünde gerathen ist, so unter-
„ richtet einen solchen mit Sanftmuth, ein jeder
„ sehe auf sich, daß er nicht auch versucht werde.
„ Einer trage des Andern Bürde. “

56.

Wiewohl der erste, und hauptsächliche End-
zweck des Seelenforgers darinn besteht, die innere Glückseligkeit der Menschen zu befördern, so kann doch auch der Rechtshafene nicht nur als Mensch, und als Christ, sondern auch als Religions-
Lehrer bey den leiblichen Bedürfnissen der Sei-
nigen nicht gleichgültig seyn. Zeitliche Bedürf-
nisse stören immer die Gemüthsruhe, geben zu manchen Uebertretungen der christlichen Vorschrif-
ten



ren Anlaß, und hindern also den Fortgang der Tugend. Der Seelenforger hat also auch für die Armen seines Pfarrbezirks Sorge zu tragen. Die Apostel hielten es ihres Berufes nicht unwerth, für den Unterhalt der Dürftigen zu sorgen, und hatten eigentliche Armenkassen, die sie selbst besorgten, (*) bis sie ihrer häufigen Arbeiten wegen gezwungen waren, die Almosenpflege Männern von geprüfter Ehrlichkeit zu überlassen. (**) Vom Heiland ist bekannt, daß er denjenigen, welchen er predigte, auch in leiblichen Nothen beysprang. (***)

(*) Apg. 4, 34, 35. Apg. 11, 29, 30.

(**) Apg. 6, 1. 20.

(***) Matth. 15. Mark. 8. Luk. 6, 19.

57.

Vor allem bezeige man sich freundlich, leutselig, sanft gegen diese Unglücklichen. Nichts drückt den Elenden mehr zu Boden, als wenn zur Dürftigkeit auch noch Verachtung, besonders von Seiten desjenigen hinzukommt, der von dem allgemeinen Menschenlehre gelernt haben soll, in der Person der Armen den Heiland selbst zu betrachten. Der Rechtschafene wird a) in Ansehung der Art sich zu betragen, b) im Umgang, und c) bey seinen Amtsverrichtungen den unglückseligen Unterschied zwischen Reichen, und Armen bey Seite setzen, und die Seele des Dürftigen so gut, als die



die Seele des Reichen zu schätzen wissen. Besonders gehört hieher die Stelle: Jakob. 2. Meine Brüder! Sehet bey dem Glauben unsers glorreichen Herrn Jesu Christi nicht auf die Personen. Denn so ein Mann mit einem goldenen Ring und herrlichen Kleide zu eurer Versammlung käme, zugleich aber käme auch ein Armer in einem schmutzigen Kleide hinein, und ihr sehet auf denjenigen, der mit dem herrlichen Kleide angethan ist, und sprächet zu ihm: Setze du dich hieher; zu dem Armen aber sprächet ihr: Steh du dort, oder setze dich unten an den Schemmel meiner Füße: urtheilet ihr alsdenn nicht bey euch selbst, und seyd unbillige Richter geworden? Höret meine liebsten Brüder! Hat nicht Gott die Armen in dieser Welt auserwählet, damit sie in dem Glauben reich, und Erben des Reiches seyn sollten, welches Gott denen, die ihn lieben, verheissen hat?

58.

Gleichwie der Religionslehrer ein Muster der Glaubigen in Ansehung aller christlichen Tugenden seyn soll, so soll er es wohl auch in Ansehung der Wohlthätigkeit gegen die Armen seyn. Die Kirchenväter betrachten dasjenige, was demselben von den nöthigen Ausgaben übrig bleibt, als das Erb.



Erbtheil der Armen. Man zeige sich also nach dem Maafß der Einkünfte mildthätig. Sey barmherzig nach deinem Vermögen, sagte Tobias zu seinem Sohne. (*) Hast du viel, so gieb reichlich, hast du wenig, so gieb wenig, aber mit einem guten Herzen.

(*) Tob. 4, 8. 9.

59.

Was man selbst zu thun nicht im Stande ist, das kann man durch Fürsprache bey Andern zuwege bringen. Der Seelsorger hat hundert Gelegenheiten, die dürftigen Glieder seiner Gemeinde den Wohlhabenden anzuempfehlen. Er kann bey den öffentlichen Unterweisungen die Pflichten der Christen gegen die Armen vortragen; er kann bey besondern Belehrungen das Almosengeben als eines von den vorzüglichsten Tugendmitteln, und guten Werken anpreisen; er kann endlich bey den letzten Willensmeinungen, ohne wider 1. Abth. 3. Abschn. §. 124. zu fehlen, das Wort für die Dürftigen führen.

60.

Indessen würde sich der Seelsorger durch eine übelverstandene Frengelbigkeit wider die Religion, und wider den Staat versündigen, wenn er durch seine Austheilungen den Müßiggang, und die Trägheit zur Arbeit fähiger Personen unterstützte. Es

kömmt

kömmt also sehr viel darauf an, daß man wahrhaft Dürftige von den Unwürdigen Armen wohl unterscheide. Das gilt sowohl von den Hilfspgaben, die man von dem Seinigen ertheilt, als von denjenigen, welche man von mildthätigen Christen zur Austheilung erhält. Man erkundige sich, so viel möglich, um die nähern Umstände solcher Personen, und traue nicht bloß ihrem Flehen, Seufzen, und Beheklagen, das verstellte Arme oft weit mehr, als wahrhaft Nothleidende in ihrer Gewalt haben.

60.

Weil nun der Hauptzweck des christlichen Lehramtes Besserung, und Unterweisung ist; und weil sich der Seelsorger alle Gelegenheiten zu Nutzen machen muß, um die nöthigen Lehren anzubringen, so verbinde man mit der Austheilung des Almosen auch die Belehrung der Dürftigen. Man ermuntere sie zur guten Anwendung des Almosen zur Dankbarkeit gegen ihre Wohlthäter u. s. w. F. Abth. 3. Abschn. §. 64. und 106.

61.

Vermöge der durch die k. k. Berord. vom 2ten Mai 1783. geschehenen Umgestaltung der bisher vorhandenen Bruderschaften in die einzige unter dem Titel: Die thätige Liebe des Nächsten
Pastoraltheol. II. Thl. P in



in Beziehung auf hilflose Arme liegt dem Pfarrer eine ganz besondere Sorgfalt für die Aufrechterhaltung, und Aufnahme des Armeninstituts in seinem Bezirke ob. Unter andern soll vermöge dieser Verordnung mittelst der Kreisämter, und Seelsorger a) die Auszeichnung der Mitglieder der neuen Bruderschaft b) die Auswahl der Armenväter, — und durch Beyhilfe dieser, und der allseitigen Pfarrer c) die Vorwerkung der wirklichen Armen veranstaltet werden. Auch hat der Pfarrer (Verord. §. 10) sammt den Armenvätern, mit welchen er immer im guten Vernehmen stehen soll, die Anzeige über die den Armen zuzutheilende Kleidungs- und Bettstücke, dann die gemeinschaftlichen Anzeigen, die Monat- und Wochenzettel — an die Grundobrigkeiten zu übergeben, die Matricel hingegen bey der Pfarren zu behalten. (*) Weil bey der Einsammlung der Hilfs Gaben insgemein der Pfarrer mehr durch sanfte, und bescheidene Behandlung ausrichten kann, als irgend ein Anderer, so soll derselbe wohl, d) wo möglich, selbst die Sammlung der Almosenzuflüsse vornehmen. Weiter soll (vermöge Verord. vom 1. August 1783. die Beurtheilung der Hilfe, die ein Armer verdient, so wie über die Verwendung des Almosen überhaupt unter den Augen des Seelsorgers und der — Vorsteher mit aller möglichen



lichen Oeffentlichkeit vorgenommen, und die darüber von dem bestellten Rechnungsführer vorzunehmende Rechnung bey jeder Gemeinde von den Seelenforgern, und Vorstehern durchgegangen und berichtigt werden. Es darf nicht erst weitläufig erinnert werden, daß man c) bey diesen Rechnungsbüchern, und Armenbeschreibungen auf alle mögliche Genauigkeit, und Richtigkeit zu sehen habe, besonders da durch die allerhöchste Verordnung jedem Mitgliede freygestellt wird, die Rechnungsbücher sammt den Armenbeschreibungen, und die Ausmessung der Armenportionen einzusehen, um sich von der richtigen, dem Endzwecke zugesagten Verwendung der allgemeinen Wohlthaten selbst zu überzeugen.

- (+) Damit alle Menschen von diesem Armeninstitut eine vollständige Nachricht erhalten, ist von dem Graf Beugoischen Institut ein Exemplar sammt den vortreflichen Predigten des Herrn Augustin Zippe F. F. Rektors des Generalseminariums zu Prag, und den Gedanken des Musratori über die Abschaffung des Bettelns, und Verpflegung der Armen jeder Obrigkeit, und jedem Seelenforger zugesandt worden, worauf wir uns hier der Kürze halber beziehen.

Ueber das vernünftige Betragen des Seelenforgers gegen fremde Religionsverwandte sind die Worte aus den Satzungen des deutsch-ungarischen Kollegiums zu Pavia sehr merkwürdig:



„ Besonders soll man den Zöglingen Gelindig-
 „ keit, und Liebe empfehlen, und ihnen Abscheu
 „ vor jenem theologischen Hasse predigen, wo-
 „ durch man immer sehr schlecht vom Gegentheile
 „ denkt, und urtheilt, und womit die Gemüther
 „ der Gegner noch mehr erbittert, und von uns
 „ entfernt werden. Unterrichtet von dem Wesen
 „ der wahren christlichen Toleranz werden sie
 „ Wahrheit, und Irrthum nicht gleich schät-
 „ zen, aber doch Frieden mit den Glaubens-
 „ gegnern haben, sie mit Gefälligkeit lieben;
 „ und kommt es je einmal zu einem Streit mit
 „ ihnen, nicht wie Feinde, sondern friedvoll wie
 „ Freunde mit ihnen handeln, und ihre Fehler
 „ bestreiten, ohne die Person zu beleidigen. (*) „

(*) Ganz recht setzt der würdige Rektor des Generalseminar-
 riums zu Prag, Herr Zippe, in seiner Abhandlung von
 der moralischen Bildung angehender Geistlichen 9.
 Absch. S. 1. unter die moralischen Ursachen der Intole-
 ranz: Herrschsucht, Eigennutz, Trägheit in Rücksicht
 auf Erkenntniß, und Ausübung der Tugend. Diese un-
 glückseligen Leidenschaften haben von den ersten Zeiten an
 Trennungen erzeugt, und unterhalten. Man erstickt sie
 bey angehenden Religionslehrern; und man hat zugleich
 den Keim der Unverträglichkeit erstickt.

62.

Aus der Pflicht, alle Liebe und Gewogen-
 heit gegen dieselben zu bezeigen, folgt unmittelbar,
 daß man sich nach der allerhöchsten Vorschrift (*)

VON

von allen Kontroversien, und Schmähungen auf der Kanzel, bey den Christenlehren, und im Umgange zu enthalten habe.

(*) K. K. Verordnung vom 16ten Jenner 1782.

64.

Um nun aber leichtsinnige Abfälle, und die daraus entstehenden Unordnungen zu verhüten, hat man „ nur die Lehren Jesu Christi, und der katholischen Kirche auszulegen, ihre Gründlichkeit, „ und Ausbarkeit ohne Stacheln auf Glaubens- „ gegner darzuthun, mehr die Religion, die Sittenlehre den Menschen einzuprägen, und anzupfehlen, als Gelehrsamkeit, und theologische „ Zwistigkeiten dem sie nicht begreifenkönnenden „ Volke auszukrammen. „ Da viele der katholischen Unterthanen, heißt es in der K. K. Verordnung vom 14ten Jenner 1782. „ so wenig von „ der einen, als von der andern Religion einige „ gegründete Begriffe haben, folglich durch bloßes „ Zureden einiger Ungläubigen sich ganz leicht zum „ Abfalle von der katholischen Religion verleiten „ lassen, — so ist es in dergleichen Gelegenheiten vorzüglich die Pflicht der Geistlichen, derselben unsinnige und nichtswissende Leute mit guten, „ milden, und überzeugenden Worten zurecht zu „ weisen, und zu belehren. „



65.

Eben diesen Geist der Friedfertigkeit und Liebe soll der geistliche Vorsteher auch seiner Gemeinde bei allen Gelegenheiten einzuprägen suchen.
 „ Die katholischen Unterthanen, „ sagt die k. k. Verordnung vom 16ten Jenner 1782. „ sollen ihren irrenden Brüdern alle Liebe, und Gewogenheit bezeigen, und sich ebenfalls von allen Streitigkeiten über den Glauben, folglich auch um so mehr von Schmähungen, und Thätigkeiten — enthalten. „

66.

Besonders hat man auch obrigkeitlichen Personen, Dorfrichtern, Wirthshausinnhabern, u. d. gl. den höchsten landesfürstlichen Befehl, mit Religionsgründen unterstützt, vorzuhalten: „ Sie hätten 1) keinen Haß, oder Abneigung gegen jene Unterthanen zu zeigen, die sich sonst ruhig verhalten, und sich allein zu einer andern Religion bekennen, noch weniger aber in Begünstigungen, oder Strafen wegen sonstigen Vergehen hierwegen einen Unterschied zu machen, vielmehr ihnen mit Sanftmuth, und Liebe zu begegnen. 2) Wenn die akatholischen Unterthanen zusammenkommen, um ihre Gebete zu verrichten, oder zu lesen, und wenn sie sich sonst ruhig verhalten, sie gar nicht zu stören, und dieses „ noch



„ noch weniger, wenn solches zu der Stunde, wo
„ die Katholischen ihren Gottesdienst haben, ges-
„ schehe. 3) Wenn wegen Thätigkeit, Schmähun-
„ gen, 2c. eine Strafe nöthig wäre, sey ihnen
„ allemal deutlich, und klar zu sagen, warum es
„ geschehe, und daß es keineswegs ihres Glaubens
„ wegen sey; woben auch genau zu beobachten kom-
„ me, daß, wenn zugleich Katholische den Anlaß
„ gegeben hätten, oder in derley unruhigem Betra-
„ gen verflochten wären, sie ebenfalls unnachsicht-
„ lich bestraft werden sollen. „ Verord. vom 16.
Jenner 1782.

67.

Da nun aber Ruhe und Ordnung nicht er-
halten werden kann, wenn sich nicht beyde Par-
thenen auf eine gleiche Art verhalten, so hat man
auch andererseits den Katholischen selbst, so oft
sich Gelegenheit dazu darbeut, vorzustellen, sie
dürften sich „ nicht unterfangen, ihre Katholischen
„ Mitbürger, Eheweiber, oder Männer, Kinder,
„ oder ihr Gesind zu ihrer Religion durch Dro-
„ hungen, oder Verachtungen zu zwingen, oder
„ anzuhalten, vielweniger aber Schmähungen,
„ oder Thätigkeiten auszuüben, den Gottesdienst
„ einer andern Religion zu verachten, oder zu
„ verschmähen, oder sich gar an Kirchen, Bil-
„ dern, Statuen, oder andern zur Religion ge-
hörigen



„ hörigen äußerlichen Sachen zu vergreifen, da
 „ sie sonst ohne Rücksicht, nicht wegen des Glau-
 „ bens, oder der Religion, sondern als Störer
 „ der öffentlichen Ruhe, und weil sie auf die un-
 „ gerechteste Art selbst einen Gewissenszwang ge-
 „ gen andere auszuüben sich unterfangen, mit aller
 „ Schärfe gestraft werden sollen. „ Ebeind. Ver-
 ordnung.

68.

Nachdem Se. röm. k. k. ap. Majestät über-
 haupt einerseits „ von der Schädlichkeit alles Ge-
 „ wissenszwanges, und andererseits von dem gro-
 „ ßen Nutzen, der für die Religion, und den Staat
 „ aus einer wahren christlichen Toleranz entsprin-
 „ ge, sich bewogen gefunden, den Augsburgischen
 „ und Helvetischen Religionsverwandten, dann den
 „ Nichtunirten Griechen ein ihrer Religion ge-
 „ mäßes Privat-Exercitium allenthalben zu ge-
 „ statten, ohne Rücksicht, ob selbes jemal ge-
 „ bräuchlich, oder eingeführt gewesen sey, oder
 „ nicht, „ (*) so ist ausgemacht, daß der Seelenfor-
 ger dieselben in den Rechten, und Freyheiten,
 welche aus dieser Religionsübung fließen; auf
 keine Weise stören kann, ohne sich wider die Re-
 ligion, und die höchsten Geseze zu versündigen.

(*) Toleranz-Circulare vom 13. Octob. 1781.



Hieher gehört 1) die Freyheit ein eigenes Bethaus nebst einer Schule zu halten, und ihre eigenen Schulmeister, welche von den Gemeinden zu erhalten wären, zu bestellen. 2) Daß ihre erbländische Geistliche die Glaubensverwandte besuchen, und ihnen, auch den Kranken, mit dem nöthigen Unterricht, Seelen- und Leibestrost beystehen können, und den akatholischen Inwohnern eines Ortes, wenn selbe ihre Pastores dotirten, und unterhielten, die Auswahl derselben, wenn aber solches die Obrigkeiten auf sich nehmen wollten, denselben das Jus præsentandi zukömmet. 4) Daß denselben alle Administrierung ihrer Sakramente, und Ausübung des Gottesdiensts sowohl in dem Orte selbst, als auch deren Ueberbringung zu den Kranken in den dazu gehörigen Filialen, dann die öffentlichen Begräbnisse mit Begleitung ihres Geistlichen freysethet. 4) Daß sie zu keiner andern Eidesformel, als zu derjenigen, die ihren Religionsgrundsätzen gemäß sey, weder zur Bewohnung der Prozessionen, oder Funktionen der dominanten Religion, wenn sie nicht selbst wollten, anzuhalten sind.

Doch haben diese Freyheiten auch ihre Einschränkungen. 1) Das Bethaus soll, wo es nicht



schon anders wäre, kein Geläute, keine Glockenthürme, und keinen öffentlichen Eingang von der Gasse haben. 2) Sollen die Katholischen unter schwerster Verantwortung nie verhindern, daß einer von einem oder andern Kranken anverlangte katholische Geistliche berufen werde. 3) Sollen keine Handlungen, und Aemter, die auf die äußerliche Religion als Civileffectus einen Einfluß hätten, fremden den Landesgesetzen und der dießfälligen Jurisdiktion nicht unterworfenen Personen gestattet werden; daher bey den akatholischen Unterthanen die Taufe, Trauung, und Begräbnisse, nur von solchen Personen, die vom Staate, und Lande ihre Jurisdiktion, und Gewalt haben, verrichtet werden müßten. (*)

(*) Hofresolution vom 13ten Jenner 1782.

71.

Um einerseits in seinen Pflichten nichts zu versäumen, und andererseits nicht in fremde Rechte einzugreifen, ist sehr nöthig zu wissen, wie man sich in Ansehung der Amtsverrichtungen bey Katholischen zu verhalten habe. (*) Vor allem ist der Unterschied zu bemerken, ob ein protestantischer Prediger in dem Orte einer katholischen Pfarrey zugegen sey, oder nicht.

(*) Verordn. vom 16. März. 1782.



72.

Im ersten Falle tauft, trauet, und begräbt der akatholische Geistliche, und verrichtet die ersten beyden Handlungen in dem Bethause, weil nirgend ein Prediger anzustellen ist, ohne daß zugleich ein Bethaus da wäre. Die Protestanten werden auf den Kirchhöfen der Gemeinde ohne Unterschied begraben; der Prediger begleitet unter dem Geläute der Glocken, wofür aber die Gebühr an die katholische Kirche zu bezahlen ist, die Leiche; der akatholische Schulmeister singet auf dem Kirchhofe; niemals aber ist den Protestanten erlaubt, dergleichen Funktionen in der katholischen Kirche zu verrichten.

73.

Ist aber weder ein akatholisches Bethaus, noch Pastor vorhanden, und sind die Protestanten eines solchen Ortes auch bey keiner benachbarten Gemeinde einverleibet, so verwenden sie sich sowohl bey Trauungen, Taufen, als Begräbnissen an den katholischen Seelenforger; der Letztere gebrauchet bey den beyden zu erst genannten Ministerialhandlungen das Ritual seiner Diözes; jedoch sind die Formeln in der Landessprache auszudrücken. (*) Die Leichen der Protestanten begleitet ebenfalls der katholische Pfarrer, wenn man ihn
hie



hiez u eingeladen hat, er sorget nur dafür, daß keine dem Fegfeuer, oder andern Lehren der herrschenden Religion entgegenstehenden Lieder gesungen werden, und läßt die Leiche, ohne das Grab zu segnen, beisetzen. In jenen Dertern, wo kein Bethaus, noch Prediger, sondern bloß ein akatholischer Schulmeister ist, verrichtet der letztere, wenn nicht ausdrücklich der Pfarrer zur Begleitung der Leiche gebeten worden, die Begräbnißzeremonien.

- (*) Der würdige Bischof von Königsräh hat den Seelenforgern seines Kirchsprengels die Weisung gegeben, die Kinder der dasigen helvetischen Religionsverwandten, mit Auslassung aller allein katholischen Gebräuche zu taufen, und auch die Brautleute zu kopuliren; weil die Reformirten nach ihrem Katechismus die menschlichen, und kirchlichen Zugaben in ihrem Gewissen nicht annehmen dürften.

74.

„ Was die Stolgebühren, und Pfarrbücher
 „ betrifft, so haben Se. E. E. Majestät beschlossen,
 „ (*) daß, da die katholischen Pfarrer die Jura
 „ Stolæ von den Akatholischen zu beziehen, die
 „ selben auch die Tauf, Trauungs, und Sterbefälle
 „ der Akatholischen unter den bisherigen Vorständen
 „ genau, und richtig, und in der nämlichen un-
 „ unterbrochenen Ordnung, wie bisher einzuverleiben
 „ hätten. Ob nun auch der Pastor seine Matri-
 „ kel insbesondere zu seiner Privatnotiz führen
 „ wolle, daran sey nichts gelegen, und könne man

„ es geschehen lassen. So viel es hingegen die Meß-
 „ ner belange, (**) so erklären Se. Majestät,
 „ daß die Katholischen ihnen nichts mehr zu ge-
 „ ben schuldig sind, so wie auch den Schulmeistern,
 „ wenn sie ihre Kinder nicht in die Schule schicken,
 „ sondern eine eigene protestantische errichtet haben. „

(*) Hofdekret vom 22. Hornung 1782.

(**) Verordn. vom 13. März 1782.

75.

Um sich bey entstehenden Unruhen gehörig
 zu verhalten, muß man stets die über dergleichen
 Fälle ergangenen k. k. Verordnungen zur Richtschnur,
 und Verhaltungsregel nehmen. „ Sobald sich
 „ (heißt es) (*) eine Unruhe äußert, ist den Aca-
 „ tholicis zu erklären, daß sie sich auf das genau-
 „ este nach dem erlassenen Toleranzpatent zu ver-
 „ halten hätten; es sey ihnen keineswegs darinn ver-
 „ stattet, einander weder in dem Orte selbst, noch
 „ weniger in andern Ortschaften aufzusuchen, son-
 „ dern ein jeder, der sich zu einer andern, als
 „ der katholischen Religion bekennen wolle, habe
 „ sich entweder bey seinem Wirthschaftsamte, dem
 „ Magistrate, oder dem Kreisamte, jedoch ohne
 „ Benziehung des Pfarrers schriftlich zu melden. „

(*) Verordn. vom 16. Jenner 1782.



„ Erklärungen von ganzen Gemeinden,
 „ oder die nur haufenweise geschehen, sind keines-
 „ wegs als schon zum Beweis geltend anzusehen,
 „ sondern alle diese sich meldenden akatholischen Un-
 „ terthanen müssen nochmals zum Amte, oder zum
 „ Magistrat vorgerufen, und allda einzeln, so-
 „ wohl Männer, als Weiber in Bessehn eines von
 „ dem Ordinario eigends hiezu aufgestellten Geist-
 „ lichen um ihre Religion, ihre eigenen Glau-
 „ benssätze, dann ihre Zweifel kurz, und bün-
 „ dig befragt werden; diese einzelnen Erklärungen
 „ der Akatholischen sind dann in Kürze aufzuneh-
 „ men, denselben vorzulesen, und von jedem Un-
 „ terthan besonders mit Bessehung seines Namens,
 „ oder seines Handzeichens zu unterfertigen. Der
 „ bessehende geistliche Kommissar hat vermöge sei-
 „ ner ohnehin aufhabenden vorzüglichen Pflicht sich
 „ bestens zu befeissen, diejenigen, die ganz unwis-
 „ send, oder in ihren Grundsätzen schwankend
 „ oder in der Religion, die sie sich auswählen,
 „ gar nicht unterrichtet wären, mit guten, sanft-
 „ ten, und überzeugenden Worten, und ein-
 „ leuchtenden Beweisen zu belehren, und zur
 „ katholischen Religion zurückzuführen. “ (*)

(*) Verordn. vom 31. Jenner 1782.

„ In Ansehung jener Kinder, welche zu
 „ ihren akatholischen Eltern nicht zurückkehren, son-
 „ dern bey katholischen Leuten, um der Gefahr des
 „ Zwanges, oder Abfalls vom Glauben zu entge-
 „ hen, bleiben wollen, haben Se. Maj. zu erklä-
 „ ren geruhet, (*) daß überhaupt keine Jahre be-
 „ stimmt werden könnten, da die Aufklärung, die
 „ Umstände, der heitere Begriff, die vollkommen-
 „ ste Freyheit, keine gemachten Reizungen, noch
 „ weniger vorgegangene Strafe, und Unwillen des
 „ Berufes auch als entfernteste Ursachen in Be-
 „ trachtung kommen müssen. Wenn also alle diese
 „ Erforschungen der Bedingnisse, keine ausgenom-
 „ men, in Gegenwart der eigenen Eltern, Be-
 „ freundten, und Religionsgenossen gründlich vor-
 „ gegangen, und bestätigt, auch nach einem Ver-
 „ lauf von sechs Monaten wiederholt erneuert wur-
 „ den, so könnte ein Kind bey was immer für Jah-
 „ ren, wenn es sich zur katholischen Religion er-
 „ klärte, nicht anderst, als in selber unterrichtet,
 „ an und aufgenommen werden; so wie, wenn nur
 „ eine von diesen Beobachtungen ermangelte, an-
 „ wiederum ein Kind, in was immer für Jahren
 „ es sich auch befände, sobald es nicht sui juris
 „ sey, als wegen einer nicht aus wahren Ursachen
 „ ent-



„ entstandenen Bekazion seinen Eltern, und Be-
 „ freunden nicht benommen, oder vorenthalten
 „ werden. „

(*) Verordnung vom 28ten Merz 1782.

78.

Was muthwillige Aufhezer, und Parthey-
 stifter betrifft, so muß man insgemein annehmen,
 daß solche Menschen nichts weniger, als aus Re-
 ligionsgründen, und Ueberzeugung, sondern aus
 weit andern niedrigen Ursachen sich Anhänger zu
 verschaffen suchen, und also auch durch Religions-
 gründe nicht leicht gebessert werden können. Alles,
 was man thun kann, ist, daß man 1) seine Ge-
 meine durch öffentliche sowohl, als besondere Er-
 mahnungen in der Liebe zur Ruhe, und Einigkeit
 zu erhalten sucht, und 2) eine Anzeige an die po-
 litische Stelle macht, welche das Nöthige vorsehe-
 ren wird. „ Die muthwilligen Aufhezer, (sagt die
 k. k. Verordnung vom 30. Juni 1782) oder
 „ im Lande herumirrende Verföhrer belangend, wä-
 „ ren solche nach den allgemeinen politischen Grund-
 „ sätzen einzuziehen, und zu bestrafen. „

79.

Unverantwortlich wäre es, wenn man die Re-
 geln der Billigkeit, welche man gegen fremde Re-
 ligionsverwandte beobachten soll, gegen seine ei-
 genen Brüder, und Berufsgefährten verlegte,
 und

und sich durch Neid, durch Hochmuth, durch Interesse, durch den Unterschied in manchen unwichtigen Meinungen, oder wohl gar durch die Ungleichheit des Rocks zur Unverträglichkeit bewegen ließe. Wie kann unter gemeinen Christen der Geist der Einigkeit herrschen, wenn der Geist der Uneinigkeit unter den Religionsdienern herrscht? Anwendbar ist hier, was der Apostel den Christen von Korinth schrieb: „ Ich bitte euch, liebe Brüder! — „ daß unter euch keine Trennungen seyn. — — „ Ein jeder unter euch spricht: ich hänge dem Paulus an, ich dem Apollo, ich dem Kephas, ich dem Christus. Ist denn Christus zertheilt? Ist denn Paulus für euch gekreuziget worden? Oder seyd ihr im Namen des Paulus getauft? “

(*) 1. Kor. 1, 12.]

80.

Es ist nichts seltenes, daß man Leute in der Gemeinde hat, die in einem bösen Rufe stehen; man nennt sie Uebelberüchtigte. Hier ist manche Vorsicht nöthig. Man sey 1) ja nicht zu leichtgläubig, und gebe nicht jedem Schwärmer Gehör. Man untersuche 2) die Sache, so viel möglich, selbst in der Stille, und gehe eine solche Person nicht ehe an, als man von dem Aergerniß, das sie anrichtet, wirklich überzeugt ist. Man bleibe 3) anfangs im allgemeinen stehen, und suche Gelegenheit, von der Sträflichkeit dieses oder jenes

Pastoraltheol. II. Thl. D Ber.



Vergehens, dessen sie sich verdächtig, und schuldig gemacht hat, ohne Anwendung auf sie zu reden. Gibt sich 4) der Übelberichtigte selbst schuldig, so verfährt man mit ihm nach den allgemeinen Regeln vom Strafamte; zeigt er sich hartnäckig, oder will er wohl noch seine Unschuld vertheidigen, so stelle man ihm vor, daß man auch für seinen guten Ruf sorgen müsse. Richtet man mit allen Vorstellungen nichts aus, und kann man dem Vergerniß und der Unordnung, welche eine solche Person in der Gemeinde anrichtet, nicht anders abhelfen, so melde man die Sache auf eine bescheidene Art der Obrigkeit.

81.

Es ist eine ganz gewiß übelverstandene Barmherzigkeit, wenn man Verbrechern, die um der Gerechtigkeit zu entweichen, sich in Kirchen, oder andere zu Religionsfachen bestimmte Häuser flüchten, oder Asylanten Schutz giebt. Man kehrt die Ordnung um, wenn man für solche Bösewichter mehr besorgt ist, als für die Sicherheit des Staats, und der unschuldigen Glieder desselben, die ein solcher, so bald er wieder loskömmt, ganz gewiß verlegen wird. Darauf gründet sich das,jenige, was die k. k. Verordnung (*) sagt. „ Es
 „ soll nämlich die betreffende weltliche Obrigkeit,
 „ oder der weltliche Richter alsogleich die Aushän-

„ die



„ digung des Asylanten von dem geistlichen Vor-
„ steher der Kirche, oder des Gotteshauses, wor-
„ rein er sich flüchtet, behörig begehren, und die-
„ se Ausbändigung hat der Kirchenvorsteher auch
„ ohne weitere Anfrage bey seiner geistlichen
„ Instanz unverzüglich platterdingen ins Werk
„ zu setzen. — Wir gebieten allen und jeden,
„ was Staudes sie immer sind, bey der Stra-
„ fe unserer schweren Ungnade, daß Niemand
„ sich unterstehen solle, einen das Asylum su-
„ chenden Menschen, unter was für Vorwand
„ es nur seyn mag, zu verheelen, oder dem-
„ selben fortzuhelfen. 2c.

(*) Verordn. vom 15. September 1775.

82.

Es ereignet sich zuweilen, daß durch Par-
thenenstifter öffentliche Unruhen, oder Aufstände
entstehen. Das Meiste muß in solchen Umständen
die Ortsobrigkeit zur Stillung derselben beitragen;
indessen kann doch auch der Religionslehrer dabey
nicht ganz gleichgültig seyn. Man suche 1), wenn
es ja möglich ist, dem Anführern sanft, und ver-
nünftig zureden; man bemühe sich 2) besonders
die Ansehnlichern in der Gemeinde von aller Theil-
nehmung abzuhalten; man kann 3) auch bey den
öffentlichen Religionsunterweisungen die Lehren vom
Frieden, und der Einigkeit im Allgemeinen vora-



tragen. Man schlage sich 4) ja nicht zu einer aus den Parthenen, und thue, auch wenn man angegangen wird, keinen Ausspruch über das Recht, oder Unrecht der beyden Theile. Ganz unvernünftig wäre es, 5) wenn man sich, um Frieden zu machen, persönlich unter die etwa auf öffentlichen Plätzen streitenden Haufen begeben wollte; man würde sich dadurch nur Verantwortung, Verdruss, Schimpf, und manche Gefahr zuziehen.

83.

Die Erfahrung zeigt leider, daß auch der Rechtschafene nicht frey von Verfolgungen ist. Es geschieht nicht selten, daß Uebelgesinnte den Religionslehrer durch Reden angreifen, oder ihn seine Rechte streitig machen, oder böse Gerüchte von ihm austreuen, u. d. gl. Man halte sich hier 1) an die Lehre des Apostels: Rächet euch selber nicht, sondern überlasset es dem göttlichen Zorne. (*) Oeffentlich in Religionsvorträgen angebrachte Klagen dienen, 2) gemeiniglich nur, die Uebelgesinnten in ihren Gesinnungen zu stützen, bey ganz gleichgültigen Verdacht zu erwecken, und Parthenen zu veranlassen. Am besten ist's, wenn man 3) die Vertheidigung seiner Ehre, oder Rechte andern wohlmeinenden überläßt. Indessen kann der Religionslehrer, weil er immer, um mit Nutzen zu arbeiten, Ansehen bey seiner Gemeinde haben muß, nicht



nicht allemal gleichgültig seyn. Der Apostel wußte, da es die Umstände erforderten, sein Bürgerrecht, (***) und seine Vorzüge (***) ganz gut geltend zu machen. Welche Maßregeln man in besondern Fällen zu ergreifen habe, das müssen jedesmal die Umstände lehren.

(*) Röm. 12. 19.

(**) Apg. 22, 25, 26, 27.

(***) Apg. 25, 10.

[84.]

Eben das gilt mit Maßgabe von persönlichen Beleidigungen, und Feindseligkeiten, die man manchmal von einzelnen Gliedern der Gemeinde zu erfahren hat. Man halte sich 1) an die allgemeinen Regeln des Christenthums von der Vergeltung der Unbilden, und an das Beispiel des Heilandes, der, da er gelästert wurde, nicht wieder lästerte, und nicht drohete, da er litt. (*) Man entferne 2), wenn es sich anders mit der Rechtschaffenheit, und der Erfüllung der übrigen Pflichten verträgt, alle auch an und für sich unschuldigen Ursachen der Feindschaft. Man suche 3) seinen Feind durch Wohlthaten, und Liebesbezeugungen, besonders durch getreue Erfüllung seiner Amtspflichten zu gewinnen. Wenn deinen Feind hungert, sagt der Apostel, (**) so gieb ihm zu essen, wenn ihn durstet, so reiche ihm zu trinken,



ken, komme überall, wo du kannst, seiner Noth, durst zu Hilfe; wenn du das thust, so wirst du feurige Kohlen auf sein Haupt sammeln; jede Wohlthat wird ihn empfindlich beschämen, und von seiner Feindschaft abziehen; besiege das Unrecht anderer gegen dich durch Wohlthaten gegen sie. Man mache endlich 4) seinen Feinden den Weg zur Versöhnung so leicht, als man kann.

(*) 1. Petr. 2, 23

(**) Röm. 12, 20.

85.

Von den mit dem Seelsorgeramte verbundenen Rechten, und Freyheiten handelt das Kirchenrecht ausführlich. Wir erinnern hier nur, daß der Pfarrer dieselben zwar 1) um seinem Nachfolger nichts zu vergeben, wenn es die Umstände fordern, vertheidigen, und darüber halten darf, aber sie doch auch 2) nicht weiter, als es ihm zusteht, ausdehnen, und immer 3) einen vernünftigen Gebrauch davon machen soll.

86.

Ganz unstreitig hat der Pfarrer das Recht, seinen Unterhalt zu fordern. Der Arbeiter ist seines Lohnes werth. Da wir, sagte der Apostel (*) euch das Geistliche gesdet haben, ist es denn



denn so etwas Großes, daß wir euer Fleisches erndten. Die Einkünfte der Seelsorger bestehen entweder a) in der Nutznießung von zur Pfarren gehörigen Grundstücken, Aeckern, Wiesen, Weingärten, Waldungen 2c. oder b) in Beiträgen, die man entweder jährlich, oder in Rücksicht auf gewisse Amtsverrichtungen erhält. Zu den erstern gehören 1) die Zehenden, oder 2) ein ausgemessener Gehalt aus öffentlichen Kassen, oder 3) eine bestimmte Summe Geldes, welche die Gemeinde erlegt, u. d. gl. Zu den zweiten die sogenannten Stolgebühren.

(*) 1. Kor. 9, 71.

87.

Was die zur Pfarren gehörigen Grundstücke betrifft, so versteht sich von sich selbst, daß es wider alle Billigkeit wäre, und daß man sich selbst sowohl, als dem Nachfolger Schaden zufügen würde, wenn man sie nicht im guten Stand erhielte, und die sorgfältige Pflege derselben außer Acht ließe. Durch allerhöchste Verordnungen ist vorgesehn, daß sie ohne Einwilligung der Landesstelle nicht veräußert oder vertauscht werden dürfen.

88.

In Ansehung der übrigen Einkünfte ist offenbar, daß man nur zu denselben ein Recht habe,



welche durch die Geseze, oder durch die rechtmäßige Gewohnheit zum Unterhalt bestimmt sind. Durch eine k. k. Verord. (*) wird 1) „ den Landesstellen „ anbefohlen, den Mißbrauch, für die österliche „ Beicht von jeder Person den Beichtkreuzer abzunehmen, alsogleich abzustellen. „ Durch eine andere (**) sind 2) „ die Versehen, und Beichtgelder bey den Kranken — zu verbieten, und „ keine Beschränkung zuzulassen. „ Nach 2. Abtheil 2. Absch. §. 28. darf 3) für die Taufe keine Stolgebühr angenommen werden. Auch machen 4) die bey den Kirchen eingehenden Almosengelder keinen Theil des Unterhaltes aus. „ Es „ sey, heißt es (Verordn. vom 22. May 1773.) „ allerhöchster Orten die Anzeige geschehen, daß „ sich von einigen Pfarrern die bey den Kirchen „ eingehenden Almosengelder zur Ungebühr zugeigneter zu werden pflegen, welchen Unfug Ihre k. k. Maj. für das Künftige einzustellen allgerichtet „ test anempfohlen haben. „

(*) Verordn. vom 16. Oktob. 1767.

(**) Verordn. vom 6. Juli 1776.

89.

Die noch bestehenden Stolgebühren für den Pfarrer sind: 1) für Begräbniße, die Armen ausgenommen, „ welche außer wenigem Hausgeräth nichts verlassen, und deren Mittellosigkeit „ feil

„ keit entweder durch obrigkeitliche Zeugnisse, oder
 „ von dem Grundrichter bescheiniget wird. „ 2)
 Für Trauungen. 3) Für das drehmalige Aufbie-
 ten. 4) Für einen Schein aus dem Tauf-, Trau-
 ungs- oder Todtenbuche. In jedem andern Falle
 soll niemand etwas mehr als in den vorgehen-
 den Rubriken ausgesetzt ist, nicht nur nicht
 zu fordern, sondern auch nicht einmal anzu-
 nehmen berechtigt seyn. (*) „ Für das Vor-
 „ segnen der Wöchnerinnen darf zwar nichts ge-
 „ fordert, aber wo etwas freiwillig angeboten
 „ wird, kann es angenommen werden. „

(*) Verordn. vom 25. Jenner 1782.

90.

Man enthalte sich einerseits bey der Einfor-
 derung der rechtmäßigen Gebühren von allen un-
 gestümmen und gewaltsamen Erpressungen,
 man vergebe aber auch andererseits seinem Nachfol-
 ger nichts durch übelverstandene Freygebigkeit.
 Man fordere immerhin bey den Amtsverrichtungen
 selbst — die ganz Mittellosen ausgenommen — das
 Gewöhnliche. Will man wohlthätig seyn, so kann
 man dasselbe auf eine andere Art weit schicklicher
 ersetzen.



91.

Was freiwillige Beiträge, Geschenke, Wohlthaten betrifft, so enthalte man sich nicht nur aller niederträchtigen Griffe, sondern nehme auch nicht zu leicht und unüberlegt Wohlthaten an. Man geräth dadurch nur gar zu oft in verdrüssliche Verbindungen, und ist gar leicht unter das Joch gebracht. Es ist viel besser geben, als annehmen. (*)

(*) Apg. 20, 35.

92.

Es braucht nicht erst erinnert zu werden, daß der Seelenforger, wie es jedem vernünftigen Manne zusteht, 1) sein Vermögen auf eine bescheidene Art anwenden, 2) sich von Kargheit, und Verschwendung gleich weit entfernen, 3) die Einkünfte mit den Ausgaben genau zusammenhalten, und 4) sich nicht in die Nothwendigkeit versetzen müsse, Schulden zu machen, wodurch man sich gemeiniglich Kummer, beschwerliche Verbindlichkeit, manchmal auch Schande zuzieht.

93.

Theils um sich selbst in verschiedenen Fällen sicher zu stellen, theils auch um dem Nachfolger manche Verlegenheit zu ersparen, soll der Pfarrer
alle



alle Genauigkeit und Richtigkeit in Ansehung der Pfarrbücher, oder Pfarrprotokolle beobachten. In jeder Pfarren sollen folgende Bücher gehalten werden. 1) Das Taufbuch, oder Geburtsregister, mit den 2. Abtheil. 2. Abschn. §. 34. angegebenen Rubriken. 2) Das Sterberegister, oder Todtenprotokoll nach 1. Abth. 2. Abschn. §. 175. 3) Das Trauungsregister nach 2. Abth. 2. Abschn. §. 159. 2c. 4) Ein Buch, in welchem die allerhöchsten Verordnungen (k. k. Verord. vom 15. Juni 1782.) und die Konsistorialverordnungen eingetragen sind. Vermöge k. k. Verordn. vom 10. März 1774. ist den „ Landgeistlichen die vorzüglich immer thunlichst sorg- „ fältig gesicherte Bewahr- und Aufbehaltung die- „ ser so wichtigen Kirchenbücher nachdrücklichst einzu- „ binden, und daß selbe bey sich ereignenden Feuers- „ fällen vor allem auf deren Rettung besorgt seyn sol- „ len, mitzugeben. „ Im römischen Ritual, und in einer k. k. Verordn. für Böhmen vom 12. August 1775. wird auch 6) ein eigenes Seelenbeschreibungs- buch vorgeschrieben, unter dem Namen: Status animarum Parochiæ N. N. in welches Alter, Geschlecht, Fleiß in der christlichen Lehre, Gebrauch der Sakramente, u. d. gl. einzutragen ist. (*) Vermöge einer k. k. Verord. vom 4. Hornung 1783. „ soll „ der Seelenforger alle seine Predigten mit Bemerkung des Tages, wann, und des Ortes, wo „ sie gehalten worden, schriftlich aufsetzen, oder, „ falls



„ fells er eine oder die andere Predigt aus einem
 „ Buche entlehnet, dieses mit Benennung des Bu-
 „ ches auf einem besondern Papier vor Abhaltung
 „ der Predigt aufzeichnen, und alles dieses zur
 „ allmählichen Vorzeigung aufbewahren. „

(*) Sieh hierüber eine Mustertabelle in den Auszügen der Ge-
 setze über die äußere Kirchenverwaltung von Kröning S. 46.

94.

Alles, was im gegenwärtigen Aufsatz gesagt wor-
 den ist, sey in die Lehre zusammengefaßt: Man verhalte
 sich im Lehren, und Thun so, daß man am Ende
 seiner Tage getrost mit dem Apostel (*) sagen kann:
 Die Zeit meiner Auflösung ist vorhanden. Ich
 habe einen guten Kampf gekämpft, ich habe
 meinen Lauf vollendet, ich habe den Glauben
 bewahret. Im Uebrigen ist mir die Krone der
 Gerechtigkeit vorbehalten, die der Herr, ein
 gerechter Richter, mir an jenem Tage geben
 wird.

(*) 2. Tim. 4, 7. 8.

Neue Verlagsartikel

Battisti (Bartholomäus von) Abhandlung von den Krankheiten des schönen Geschlechts, zweyte mit einer Abhandlung von den gemeinen und ächten Tripper der Frauenzimmer vermehrte Auflage, gr 8. Wien 784. 30 fr.

Calliens (Heinr.) Einleitungssätze in die Chirurgie unsrer Zeit, a. d. Lat. übersetzt, 2 Bände, gr. 8. 783. 3 fl. 15 fr.

Entwurf zur Einrichtung der theologischen Schulen in allen k. k. Erblanden von Herrn Prälaten v. Rautenstrauch, zweyte vermehrte Auflage, gr 8. Wien 784. 54 fr.

— — zur Einrichtung der Generalseminarien in den k. k. Erblanden von Hrn. Prälaten von Rautenstrauch, gr 8. Wien 784. 24 fr.

Fautens Entwurf zu einem Krankenhause mit Kupfern, gr 8. 784. 45 fr.

Gistschütz (Franz) Leitfaden für die in den k. k. Erblanden vorgeschriebenen Vorlesungen über die Pastoraltheologie, 2 Theile gr 8. Wien 785. 1 fl. 36 fr.

Hubers (Karl Joseph) Abendgespräche über die Messe und andere kirchliche Gegenstände zur Fortsetzung der dringenden Vorstellung an die Religion wider die Halbauldenmesse und Priestermethe, 2ter Theil, gr 8. 784. 30 fr. der 3te und letzte Theil unter der Presse in 4 Wochen.

Lugo (Alphonsens de) systematisches Handbuch für Jedermann der Geschäftsaufsätze zu entw.rfen hat,

- 2 Thelle für Privat u. Amts - Personen, dritte ganz umgearbeitete Auflage, 8. Wien 784. 2 fl.
- Martini (Freyherrn von) Lehrbegriff des Natur- Staats- und Völkerrechts aus dem Latein. 4 Bände, gr 8. Wien 783—84. 2 fl.
- — sechs akademische Übungen, über das Naturrecht, gr 8. Ebd. 784. 1 fl. 30 fr.
- Meißners (H. G.) Bianca Kapello halb Dialog, halb Erzählung, in 3 Abtheilungen, 8. 784. 1 fl. 15 fr.
- Monspurger (Jos. Juliani) Institutiones hermenevticæ S. V. T. 2 Partes. Editio nova auctior & emendatior, 8. maj. Vien. 784. 1 fl. 45 kr.
- Nacine (Herrn Abbt's) allgemeine Kirchengeschichte aus dem Franz. übersezt, 2ter Band mit Zusäzen, gr 8. Wien 784. 1 fl. 36 fr. der 3te Band unter der Presse.
- Nentirs (L.) Gedanken über die den Klostergeistlichen und Weltpriestern bey Gelegenheit der neuen Pfarr-einrichtung in den k. k. Erblanden, zur Prüfung für die Seelsorge vom k. k. Hofe und dem erzbischöflich = wienerischen Konfistorium vorgelegten Fragen, 3 Bände zweyte Auflage, gr 8. Wien 784. 2 fl. 15 fr.
- Retzer (Joseph) Choice of the best poetical english Poets, Vol. II, 8. Vien. 784. 1 fl. 15 kr.
- Stelbele (Johann) k. k. Wundarzt und Geburtshelfers; Lehrbuch von unvermeidlichen Gebrauch der Instrumenten in der Geburtshilfe, neue ganz umgearbeitete und vermehrte Aufl. mit Kupf. gr 8. 785.
- Saturnus redivivus: eine neue Betrachtung über die Bleymittel, besonders über das Bleyextrakt, von einem Feldwundarzte, gr 8. 784. 20 fr.
- Aufsätze allen künftigen Religions, und Volkslehrern Deutschlands gewidmet, 8. Wien 783. 40. fr.

Bossuet (Jacob Benign.) *Traſſatus ſuper reunionem*
Proteſtantium, cum Eccleſia Catholica. Editio
II. 4. maj. Viennæ 783. 1. fl. 15. kr.

Denker (der) ein Werk fürs praktiſche Leben. 8. Wien
783. 24. fr.

Diebreichs (Herrn) Verſuch eines kurzgefaßten ſpezlellen
Pathologie iter Theil von den Fiebern. 8. Wien
783. 45. fr.

Entwurf (gründlicher) einer fiſcaliſchen Verwaltung
eines großen Reichs, aus dem Franzöſiſchen über-
ſetzt. 8. Wien 783. 20. fr.

Europens Aufklärung durch das Chriſtenthum, als et-
ne Zurechtweiſung für den Herrn Verfaſſer des Ho-
ruſ, von L. W. von R*** einen Proteſtanten 8.
Berlin 784. 24. fr.

Gefchichte der zweiten türkiſchen Belagerung Wiens bey
der hundertjährigen Gedächtnißfeier, herausgege-
ben von Gottfried Uhlſch, mit Kupfern und Planß
gr. 8. Wien 783. 1 fl. 15. fr.

Grammatica della Lingua tedesca compoſta Mattia
Chirmair. Meſtro di Lingua. Edizione quinta.
Aumentata, purgata innumeri Errori di ſtampa,
accreſciuta all' uſo moderno accomodata, 8. Vien-
na 783. 51. kr.

Sammer (Rudolph, Lehrer der engliſchen Sprache).
kurzgefaßte engliſche Sprachlehre, den Deutſchen
zur Erleichterung und gründlichen Erlernung he-
rausgegeben, gr. 8. Wien 783. 1. fl.

Grundsätze und Lehren, ſo aus den ſinnreichen Werken
Euſebis Merenbergs, eines ſpaniſchen Jeſuiten ge-
zogen ſind, a. d. franz. 8. Wien 783. 1. fl. 15. fr.

Handbuch (nützliches und angenehmes) für Väter,
Mütter, Kinder, Hofmeiſter, Gouvernanten, Leh-
linge,

linge 1c. überhaupt für alle Menschen. 8. Wien
784. 40. fr.

Homeri Ilias latinis versibus expressa a Raymundo
Cunichio Ragusino Professore eloquentiæ & lin-
guæ græcæ iu Collegio romano ad amplissimum
virum Balthasarem Odescalchium. 8. maj. Vien-
næ 784. 2. fl. 20. kr.

Huber's (Hrn. Carl. Jos. dringende Vorstellung an die
Religion, wider Halbguldenmesse, und Priesterwie-
the, eine französische Abhandlung des berühmten
Don Anton Guyard, Benedictiner der Kongrega-
tion des hl. Maurus, auf die österreichische Kir-
che angewendet, mit des Herrn Verfassers Por-
trait. 2te Auflage gr. 8. Wien 783. 45. fr.

Hupia (Christoph, der Rechte Doktor der K.
K. U. Majestät K. D. Regierungsrath und Lehrer
des bürgerlichen und peinl. Rechtes, an der hohen
Schule zu Wien) Lehrbegriff des peinlichen Rechtes,
1ter Theil aus dem Lateinischen. gr. 8. Wien 784.
1. fl. 30. fr.

Lakicis (Georg. Sigism.) Prælectiones Canonicae de
legitima Episcoporum instituendorum, ac desti-
tuendorum ratione attemperatae, legitimis atque
usibus Regnorum Germaniæ, & Hungariæ. 8.
maj. Viennæ 783. 2. fl.

Laubers (Hrn. Joseph) strenger Beichtvater, statistisch
und theologisch betrachtet, neue Auflage 4. Stücke
8. Wien 783 bis 84. 1. fl. 30. fr.
